



**mouvement  
écologique**

## **Google-Datacenter : Fachliche Kritik des Mouvement Ecologique durch Entwicklung auf EU-Ebene bestätigt**

Der Mouvement Ecologique hatte bekanntlich – nach Rücksprache mit Experten und einem Rechtsgutachten – einen 30-seitigen Einspruch im Rahmen der öffentlichen Prozedur zur Umweltverträglichkeitsstudie des Projektes Google in Bissen eingereicht.

Eine wesentliche Kritik betraf dabei den Energieeffizienz-Faktor (PUE – Power Usage Effectiveness, Efficacité de l'Utilisation de l'Energie) des Datacenter : Näher an 1 bedeutet eine hohe Effizienz.

Laut Umweltverträglichkeitsstudie soll dieser bei Google in Bissen bei 1,3 liegen, während Google in der Gesamtheit ihres weltweiten Parks an Datenzentren einen Mittelwert über 12 Monaten von 1,09 erreicht. Als international gültiger Standard für große Datenzentren gilt 1,15. (1)

Laut heutigen Presseberichten beabsichtigt die EU eine Art "Energie-Etikette" für Datenzentren einzuführen (2). Neben dem Wasserverbrauch wäre der Energieeffizienz-Faktor zentraler Punkt dieser Etikette.

Laut EU-Kommission würde eine Klasse A eingeführt für die beste Energieeffizienz mit einem niedrigeren oder gleichen Wert als 1,15.

Das Projekt Google in Bissen läge mit einem PUE-Wert von 1,3 jenseits von allem ...

Die Fragen des Mouvement Ecologique :

- Wie konnte die Umweltverträglichkeitsstudie von Google in die öffentliche Prozedur gelangen, obschon internationale Standards in Sachen Energieeffizienz nicht eingehalten werden ?
- Wurde deshalb von Google eine Geheimhaltungsklausel betreffs des Energie-Audit angefragt, was gegen das Recht des Bürgers auf Einsicht in Informationen betreffs der Umweltbelastung verstößt?
- Wie will Luxemburg sich auf internationaler Ebene als digitalen Standort profilieren, wenn bei einem solchen Datenzentrum grundlegende Standards nicht angewendet werden?

Es dürfte nur eine Erklärung für dieses unverantwortliche Vorgehen geben: Umwelt- und Energieministerium bzw. die Regierung haben sich von Google "über den Tisch" ziehen lassen ...

Die Absicht von Google dürfte – so wie Experten das schon länger vermuteten – sein, eine für sie günstigere (weil weniger anspruchsvolle Genehmigung) noch vor Einführung des EU-Labels zu erhalten.

Will unser Land dieses Spiel mitspielen oder sich zu seinen Verpflichtungen im Umwelt- und Klimabereich bekennen?

Der gesamte Einspruch des Mouvement Ecologique ist einzusehen auf [www.meco.lu](http://www.meco.lu).

2. April 2026

(1) Zitat aus dem Einspruch des Mouvement Ecologique :

*5.1 Description de l'enjeu Cet aspect est un des points les plus importants du dossier, autant du point de vue technique que juridique. L'EIE s'engage sur un PUE de 1,3 pour le site London Bridge (Le PUE, Power Usage Effectiveness ou Efficacité de l'Utilisation de l'Énergie) est la métrique de référence pour mesurer l'efficacité énergétique d'un datacenter. Ce chiffre est directement contredit par les données publiées par Google lui-même : Google affiche un PUE moyen glissant sur douze mois de 1,09 sur l'ensemble de son parc mondial de grands centres de données en 2024. L'AIE constate que le PUE moyen mondial pour les centres de données hyperscale est de 1,15.*

(2) Auszug aus dem Beitrag von paperjam:

*Concrètement, chaque installation sera évaluée selon deux indicateurs centraux. Le premier, le « power usage effectiveness » (PUE), critère déjà bien connu dans le monde des centres de données, mesure l'efficacité énergétique globale du data center. Plus il est proche de 1, plus l'infrastructure est performante. Bruxelles fixe des seuils précis : une classe A correspondrait à un PUE inférieur ou égal à 1,15, tandis qu'une classe G concernerait les installations au-delà de 1,9. Entre les deux, l'échelle progresse par paliers intermédiaires, de B (jusqu'à 1,25) à F (jusqu'à 1,9).*

*(...) À ce stade, les principaux acteurs du cloud devraient globalement se situer dans le haut du classement, au moins sur le critère énergétique. Amazon Web Services (AWS) affiche ainsi un PUE moyen autour de 1,15, soit à la limite de la classe A, tandis que Google Cloud revendique un niveau encore plus bas, proche de 1,09, clairement dans la meilleure catégorie. Microsoft Azure se situe légèrement au-dessus, autour de 1,16, ce qui correspondrait plutôt à une classe B dans le futur système européen.*