



**mouvement
écologique**

Luxembourg le 13 février 2024

Concerne : Réforme du système de pension dans le contexte du développement durable

Madame, Monsieur,

La réforme du système de pension dans notre pays est actuellement d'actualité.

Le Mouvement Ecologique se permet de vous faire parvenir dans ce contexte une analyse du « *Österreichisches Institut für Wirtschaftsforschung* » (WIFO) avec le titre « *Befunde zur finanziellen Nachhaltigkeit des luxemburgischen Pensionssystems* ». Cette analyse a été réalisée sur demande de notre organisation (voir annexe).

Notre mouvement – à l'instar d'institutions internationales comme les groupes internationaux d'experts sur la biodiversité (IPBES) respectivement l'évolution du climat (GIEC) – estime que d'une part le modèle de la croissance infinie n'est pas compatible avec les nécessités du développement durable et que d'autre part une croissance continue ne permet pas de relever la qualité de vie des citoyen:nes ; le dernier constat étant confirmé par de nombreuses analyses, notamment du STATEC.

Au-delà des aspects écologiques et de qualité de vie, il paraît par ailleurs indiqué d'analyser, si d'un point de vue économique, l'hypothèse d'une croissance continue - qui constitue le fondement pour le financement de notre système de pension actuelle est - quant à elle - réaliste.

L'institut autrichien chargé par le Mouvement Ecologique a donc analysé à quel titre les modélisations relatives au financement du système de pension de notre pays semblent plausibles et valides d'un point de vue empirique. Deux paramètres, à savoir l'augmentation importante et constante du nombre des frontaliers au fil des années d'une part, tout comme l'augmentation supposée de la productivité est – de l'avis du WIFO – soumis à des facteurs impondérables et mettent en péril le financement du système.

Il est à nos yeux tout à fait irresponsable de prendre donc le dogme de la croissance continue comme base d'un système de financement néfaste d'un point de vue du développement durable et hasardeux d'un point de vue économique.

Le fait que la garantie du financement du système social soit toujours liée à la question de la croissance - comme dans les modélisations citées - est probablement dû à un certain "manque d'imagination" ou à un "attachement au système actuel".

Le Mouvement Ecologique soutient sans réserve un modèle d'État-providence, un système de sécurité sociale performante qui est plus qu'un filet contre la pauvreté. Ce qu'il faut, c'est un système social solidaire qui permet de mener une bonne vie dans toutes les situations, sans avoir peur de l'avenir matériel. Cela doit être valable pour les générations actuelles, mais aussi pour les générations futures. Dans cette mesure, la présente analyse ne doit en aucun cas remettre en question la nécessité du système de solidarité.

Mais cette analyse constitue un appel à opposer au manque d'imagination du dogme de la croissance de nouveaux modèles de développement social, écologique et économique qui mettent l'accent sur la préservation des bases naturelles de la vie, sur l'être humain et sur les générations futures.

La politique devrait avoir le courage de soumettre les simulations étant à la base du financement du système de pension à un test de résistance (« Stresstest ») : Quel est le bénéfice social réel de cette croissance, qui en profite et dans quelle mesure est-elle compatible - dans des conditions réalistes - avec les objectifs de protection de la biodiversité et du climat et les ressources limitées, tout en incluant notamment l'internalisation des multiples coûts externes qu'elle entraîne. Le Mouvement Ecologique a déjà formulé cette exigence à l'occasion du nouveau programme directeur de l'aménagement du territoire.

Notre mouvement n'a pas ni la légitimité ni la volonté de s'immiscer dans des discussions d'experts sur le financement du système social solidaire, important pour tout un chacun. Mais nous devons d'élever notre voix pour rendre attentif à la nécessité d'inclure dans ces discussions l'aspect du développement durable – base de vie des générations futures.

Tout en vous remerciant de l'intérêt que vous portez à notre argumentation, nous vous prions d'agréer, Madame, Monsieur, l'expressions de nos sentiments très distingués.



Blanche Weber
présidente