



**mouvement
écologique**

de Kéisecker info

Périodique du mouvement écologique a.s.b.l.

6, rue Vauban
L-2663 Luxembourg

Tél.: 43 90 30 1
Fax: 43 90 30 43

meco@oeko.lu
www.meco.lu

CCP LU16 1111 0392 1729 0000
BCEE LU20 0019 1300 1122 4000

No 10/2020
Paraît au moins 12 fois par an

EDITORIAL

Liebe Mitglieder,

Der Mouvement Ecologique ist nicht im "Lockdown", sondern wir sind äußerst aktiv, wie diese Ausgabe des Kéisecker info aufzeigt.

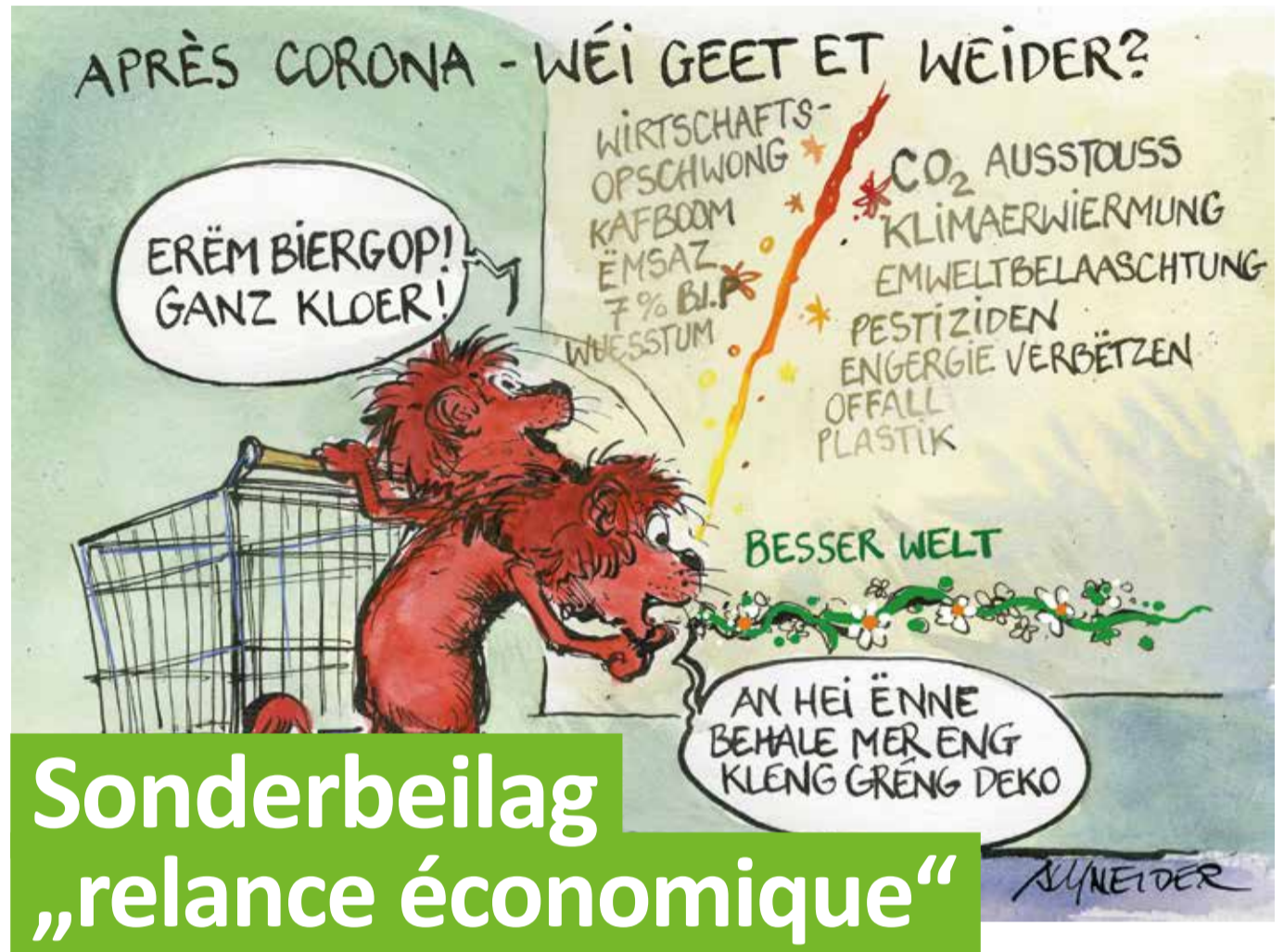
Sie finden als Sonderdossier eine ausführliche Stellungnahme zur aktuellen Debatte über eine «Relance économique» mit den Kriterien, die dabei unserer Überzeugung nach, gelten sollten. Die Krise muss als Chance genutzt werden, um die so dringend erforderliche Umgestaltung unseres Gesellschafts- und Wirtschaftsmodells in die Wege zu leiten. Neben den kurzfristigen Maßnahmen zur Existenzsicherung, müssen ökologische Kriterien an die Vergabe von staatlichen Geldern geknüpft sowie neue gesellschaftliche Entwicklungen unterstützt werden. Die Details finden Sie in der ausführlichen Stellungnahme.

Beiliegend zum info finden Sie aber auch einen Flyer zur neuen Aktion von Mouvement Ecologique und Oekozenner Pafendall "Nee zum Schottergaart", der Sie hoffentlich interessiert. Wir würden von immer mehr Mitgliedern*innen auf diese neue Entwicklung angesprochen und konnten dank einer neuen Arbeitsgruppe das Projekt ins Leben rufen. Weitere Infos finden Sie zudem auf unserer neuen Webseite rund um das Thema Biodiversität: www.naturelo.meco.lu

Wir freuen uns aber auch Sie zu unseren neuen Online-Zukunftsforen „Meco Zukunftsgespräche“ einzuladen (siehe unten) für die wir renommierte Interviewpartner gewinnen konnten.

Eine besonders ausführliche Rubrik mit Nachrichten von Partnerorganisationen von "Friends of Earth", move., zu Pedelecs und vieles mehr vervollständigt diese Ausgabe.

Und: Beteiligen Sie sich bitte an zwei sehr aktuellen Unterschriftenaktionen: Zum «Green deal» auf EU-Ebene (Seite 7) sowie zum geplanten Atomülllager in Belgien (Seite 5).



Sonderbeilage „relance économique“

WAT ASS LASS



RELANCE VUN DER WIRTSCHAFT: E "GRËNGE KONJUNKTURPROGRAMM" ODER WEIDER WÉI BIS ELO

Donneschdes, de 4. Juni 2020 um 19.30 Auer

En online Video-Austausch mam Prof. Kai Niebert, Präsident vum däitschen Naturschutzring (DNR)

Dank des „Green Deal“ soll Europa bis 2050 klimaneutral werden. Geplant ist ein kompletter Umbau von Energieversorgung, Industrie, Verkehr und Landwirtschaft. Dieses Ziel soll mit Hilfe von öffentlichen und privaten Investitionen in gewaltiger Höhe finanziert werden. Sind diese und andere ökologischen Elemente des „New Green Deal“ nun aufgrund der Corona-Krise in Gefahr?

Kai Niebert hat sich mit dem „New Green Deal“ der Europäischen Kommission im Detail auseinandergesetzt und kennt die Stärken und Schwächen sowie die Hintergründe der aktuellen Entwicklung.

Unser Interviewpartner hat zudem als Präsident des Deutschen Naturschutzringes, sowohl in Deutschland als auch auf europäischer Ebene, an der Erstellung von konkreten Anregungen mitgearbeitet, wie die Konjunkturprogramme der Corona-Krise für den so dringend notwendigen Umbau der Gesellschaft und Wirtschaft genutzt werden können.

Zur Debatte stehen Fragen, die sowohl in Luxemburg wie auch auf EU-Ebene die Diskussion derzeit prägen: Inwiefern kann ein „Konjunkturprogramm“ für die Wirtschaft ebenfalls genutzt werden, um die Biodiversitäts- und die Klimakrise anzugehen? Welche Akzente sollten gesetzt werden, sowohl auf europäischer Ebene wie auch in den Mitgliedsstaaten? Wie kann auch die Erfahrung der Corona-Krise genutzt werden, um Werte wie Miteinander, Entschleunigung, Solidarität, Gemeinwohl ... voranzutreiben? Ist gerade nun die Gelegenheit, den Systemwechsel umzusetzen?



Prof. Dr. Kai Niebert forscht und lehrt als Nachhaltigkeitsexperte an der Universität Zürich. Seine Schwerpunkte liegen in der Vermittlung verschiedener Aspekte der Nachhaltigkeit, besonders mit Blick auf den Klimawandel und den planetaren Belastungsgrenzen.

Von Juni 2018 bis Januar 2019 war Kai Niebert Mitglied der Kommission für Wachstum, Strukturwandel und Beschäftigung der deutschen Bundesregierung.

Im Juni 2019 wurde Kai Niebert als Stellvertretender Vorsitzender des Kuratoriums der Deutschen Bundesstiftung Umwelt berufen und ist Mitglied der EU High Level Group on Financing Sustainability Transition. Ehrenamtlich engagiert sich Kai Niebert seit über 25 Jahren für Umwelt-, Naturschutz und Nachhaltigkeit. Seit 2015 ist er Präsident des Umweldachverbandes Deutscher Naturschutzring (DNR).

Diese Online-Veranstaltung ist die zweite einer neuen Veranstaltungsreihe des Mouvement Ecologique. In einem lockeren und moderierten Austausch (ohne Konferenz-Charakter), reden wir mit renommierten Experten über die verschiedenen Zusammenhänge zwischen der Corona- und der ökologischen Krise. Der Austausch wird maximal eine Stunde dauern und live auf www.meco.lu übertragen sowie auf www.youtube.com/mouveco und unserer Facebook-Seite gezeigt bzw. geteilt werden. Die Aufzeichnung werden wir selbstverständlich auch für Sie online stellen. Während der Live-Übertragung bietet sich Ihnen auch die Möglichkeit, Fragen über die Kommentar-Funktion auf www.meco.lu (auch bei Youtube und Facebook) schriftlich einzureichen. Diese werden am Schluss der Veranstaltung an den Referenten gestellt.

DËST AN DAT

Nee zum Schottergaart! Lieweg Vilfalt amplaz gro Wüst!

An dësem Kéisekerinfo fannt Dir de Flyer zu eiser Aktioun „Nee zum Schottergaart!“. Mat dëser Aktioun wëlle mir eis Matbierger*innen net just op d'Problemer déi d'Schottergäert mat sech bréngen opmierksam maachen, ma hinnen och eng konkret Ënnerstëtzung bidde fir ee faarwegen naturnoe (Vir-) Gäertchen unzeleeën, bzw. hire Schottergaart an een naturnoe Virgaart ëmzewandelen.

Wëll Dir de Flyer un Är Famill, Frënn a Bekannter weiderginn? Da schéckt eis eng E-Mail op meco@oeko.lu a mir schécken Iech gäre weider Exemplaren Heem.

Dir fannt och e kléngt Fluchblat, mat deem Dir léif formuliert e Besëtzer vun engem Schottergaart kënn opfuerderen, deen ëmzegestalten. Dir kënn dëst Fluchblat z.B. an eng Bréifboite leeën. Och dës Fluchblieder kënnen nobestallt ginn.

Da wollt mir Iech awer och op eis ganz nei Homepage opmierksam maachen. www.naturelo.meco.lu.

An Iech als Member dierft et och interesséieren, datt mir en Entworf vun engem Text fir Gemengen erstallt hunn, datt sie d'Uleeë vu Schottergäert verbidden. Och dësen Entworf fannt Dir bei eis op der Homepage www.meco.lu oder op www.naturelo.meco.lu.



“Post-Covid: Nur ein Neuanfang kann uns vor der Klimakrise bewahren”

so der Titel einer Stellungnahme der Plattform Votum Klima, in der der Mouvement Ecologique auch vertreten ist. In seinem Schreiben ruft Votum Klima die luxemburgische Regierung auf, nicht nur den Klimaschutz – nach COVID 19 - weiterzuer-

folgen, sondern ihn zusätzlich vor allem in seiner Gerechtigkeits- und Suffizienzkomponente zu stärken. Die komplette Stellungnahme finden Sie auf www.votumklima.lu

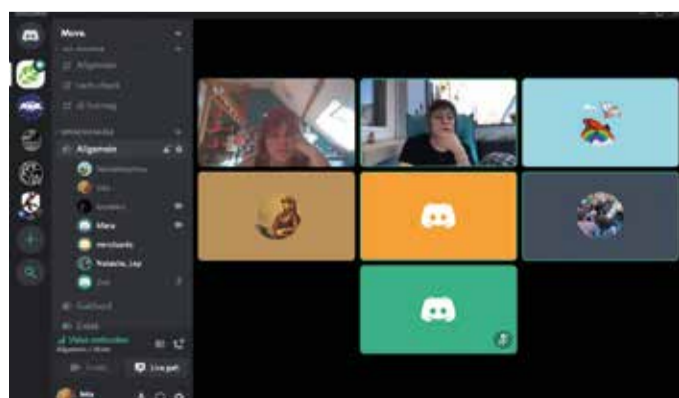
MOVE.

Och während Corona beweegt sech eppes bei move.

2020 war bis elo een turbulent Joer, virun allem de Covid-19 huet déi gewonnen Ooflef gutt duerchereselt. Och bei move. sinn duerch dës Kris eng Rëtsch Pläng an d'Waasser gefall. Esou stoung z.B. fir Abrëll eigentlech dat järelech move.-Fest um Programm, dat dëst Joer ënner dem Titel: „move.your.habit“ stoe sollt, a fir dat schonn eng ganz Rëtsch flott Aktivitéiten zum Thema „Reduce, Re-use, Recycle“ geplangt waren. De Fokus sollt virun allem op der Kleedung leien.

Online-Versammlungen

Mee net just d'move.-Fest war vun der Kris betraff, och déi wëchentlech Versammlung konnte vun enger Woch op déi aner net méi statt fannen. Léisunge fir dës Situatioun hu missen erbäi, wat och erstaunlech onkomplizéiert an erfollegräich gelongen ass. Esou sinn d' Versammlunge kuerzerhand online op d'Plateforme „Discord“ verluecht ginn, a via Trello gëtt zesumme weider un enger ganzer Rëtsch Projekte geschafft ginn. Do war et natierlech ee Gléck, dass de System kuerz virun der Kris en Place gesat gouf.



Och wann et déi éischt Versammlung komesch war sech net perséinlech ze gesinn, esou huet sech dat Gefill awer schnell geluecht, an et huet sech schnell gewisen, dass d'Versammlungen ee wichtege Fix-

punkt fir all eis Jonker sinn, eng gutt Méiglechkeet sech an Zäite vu Social-Distancing ënnereneen auszetauschen a weider zesummen ze laachen, ze schnëssen an un alen an neie Projeten ze schaffen.

Move.approved – Zweet Editioun

Ee Projet deen aktuell weider leeft ass zum Beispill „move.approved“, an dem mir un der zweeter Editioun vun eiser Kaart mat nohaltegen a sozialen Organisatiounen, Geschäfte, Restauranten an Events schaffen. Dës zweet Editioun ass dann och schonn net méi wäit ewech vun der éischter Versioun, dëst och dank dem wierklech engagéierten Designer Anton Stepine, deen an der leschter Versammlung virun der Coronakris bei eis am Oekozer war a mat deene Jonke genee ausgeschafft huet, wei d'Säit konkret soll ausgesinn a wéi de Contenu am beschte kéint strukturéiert ginn. An dëser Versammlung hate mir zousätzlech den Uelzechtkanal op Besuch, deen en kuerze Reportage iwwert move. gedréint huet, dee mir elo hoffentlech deemnächst ze gesi kréien, vue dass d'Schoul jo lo erëm ugeet an domat och d'Schüler am „Lycée des Garçons“ zu Esch weider um Programm um Uelzechtkanal kënnen schaffen.

Nei Projeten – Entstanen am Confinement

Mee och nei Projeten si während dem Confinement entstanen, et kann ee villäicht esouguer soen duerch de Confinement entstanen. Esou hunn mir eis gefrot wéi mir och an der aktuell schwiereger Situatioun weider op de Wee kenne goe fir den Dialog allgemeng an der Gesellschaft mee och méi spezifesch tëschent de verschiddene Generatiounen ze fërderen.

Hei ass de Projet „Um Comptoir“ entstanen, eng Serie vun Online-Dialoger iwwert Themen déi di Jonk vu move. interesséieren, a wou si d'Méiglechkeet hunn an enger éischer Phase mat Membere vun Mouvement Ecologique an enger entspaanter Atmosphär sech auszetauschen.

Méiroboteren - eng déidlech Gefoer fir d'Déierewelt

Vill Leit verlossen sech méttlerweil op de Méiroboter fir hire Wuess niddereg ze halen. Dëst ass net just mat Bléck op d'Insektstierwe problematesch – d'Beien an d'Päiperleke fanne kaum Bléien op esou engem „englesche Wuess“, wëll d'Wëllkraider a Staude keng Zäit hunn Bléien ze maachen, vun auszesoomen net ze schwätzen. Ma de Méiroboter mécht net nëmme mat de Wëllkraider kuerze Prozess: och kleng Déiere, wéi de Kéiséker, Spinnen, Eidechsena Blannschlécher gi vum Méiroboter niddergemetzelt. Kéisékere si besonnesch a Gefor, well déi Méiroboteren oft och nuets fueren, an d'Kéisékere nuetsaktiv Déiere sinn.

Wee net ganz op den „englesche Wuess“ verzichte wëll, kann op verschiddene Plaze vu sengem Gaart Wiss stoe loossen, déi just 1-2 mol am Joer (oder souguer just ee Joer iwwert dat anert) geméit gëtt. Dës déngt dann als Refuge fir Wellkraider a soumat als Nahrungsquell a Liewensraum fir Beien a Päiperleken.



A fir d'Méien ass d'Méimaschin déi besser Optioun. Wann Dir dann trotzdeem net wëllt op Äre Méiroboter verzichte fir de Wuess op Deeler vun Ärem Gaart kuerz ze halen, da schalt en zumindest just daagsiwwer tëscht 10h a 17h un. Do ass de Kéiséker mander aktiv a leeft soumat mander Gefor Ärem Méiroboter ze begéinen.

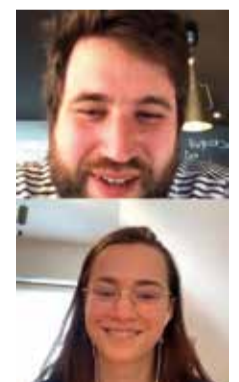


Och beim Asaz vun engem Fräischneider soll een oppassen, dass een net iertemlecherweis ee Kéiséker, deen ënner der Heck oder engem Koup Blieder oder Äscht rascht, verletzt.

Flott Iddien an Tipps fir d'Uleeë vun engem déierefrëndleche Gaart fannt Dir hei: www.naturelo.meco.lu



Déi éischt zwou vun dräi geplangten Episode sinn och schonn ausgestraalt ginn, an déi drëtt wäert net laang op sech waarde loossen. An der éischer Episod huet d'Mariana Dos Santos mam Blanche Weber méi allgemeng iwwert den Engagement fir Nohaltegkeets-theme geschwat an iwwert d'Aarbecht um Mouvement Ecologique. An der zweeter Episod war et dann um Laura Dominicy, dat mam Cédric Metz iwwert d'Bildung hei zu Lëtzebuerg geschwat huet. Fir déi drëtt Episod dierf een sech dann iwwert ee spannenden Dialog zum Thema Biodiversitéit freeën.



Déi éischt zwou Episode kënn dir hei nokucken: move.meco.lu/2020/05/20/umcomptoir/

No dësen dräi Pilotepisoden, gëtt de Projet „Um Comptoir“ dann intern bei move. reevaluéiert an et gëtt gekuckt wéi een dee Projet an Zukunft kéint weiderféieren. Elei si schonn eng ganz Rëtsch gutt Iddie geäussert ginn, esou dass ee weider dierf gespaant bliwen.

Dossier Google: Kommission für den Zugang zu Dokumenten gibt Mouvement Ecologique Recht: Die Regierung muss "Memorandum of Understanding" offenlegen!

Die Regierung und die Gemeinde Bissen hatten im Dezember 2018 ein "memorandum of understanding" mit der Firma Google unterschrieben, in dem gewisse Details in Bezug auf die geplante Ansiedlung des Betriebes geregelt wurden. Welche Bestimmungen das Dokument beinhaltet, ist nach außen nicht bekannt. Das umstrittene Projekt des Datacenters ist bekanntlich mit erheblichen Auswirkungen u.a. auf den Wasser- und Energieverbrauch verbunden. Zudem ist der Landverbrauch - und vor allem der Verbrauch sehr gutem landwirtschaftlichen Bodens - erheblich, um nur diese Aspekte zu nennen.

Der Mouvement Ecologique, wie auch zahlreiche Bürger*innen, bemängeln seit Monaten die völlige Intransparenz in diesem Dossier. Es werden weder von der Regierung noch von Google selbst konkrete Fakten über die Verbrauchswerte oder den ökonomischen Mehrwert dargelegt...

In der Konsequenz fragte der Mouvement Ecologique sowohl beim Wirtschaftsministerium als auch bei der Gemeinde Bissen das "Memorandum of Understanding" an. Während das Wirtschaftsministerium die Veröffentlichung ablehnte (u.a. aufgrund der „Vertraulichkeit“ der Informationen) beantwortete die Gemeinde die Anfrage nicht.

Daraufhin reichte der Mouvement Ecologique mit seinem Anwalt Beschwerde bei der zuständigen Kommission ("commission d'accès aux documents") ein, dies auf der Grundlage des Gesetzes vom 14. September 2018 betreffend eine transparente und offene Verwaltung. Die Kommission gab in ihrem Gutachten vom 4. Mai 2020 dem Mouvement Ecologique in allen Punkten Recht: Beim „Memory of Understanding“ zwischen Regierung, Gemeinde und Google handelt es sich gemäß Kommission nicht um ein vertrauliches Dokument. Und auch das "Argument", das Dokument wäre vor dem Gesetz über die "administration transparente et ouverte" verabschiedet worden und unterliege diesem entsprechend nicht, weist die Kommission ab. Das Dokument, so die Kommission, sei zwar zu einem früheren Zeitpunkt erstellt worden; da es jedoch verfügbar sei, gäbe es keinen Grund, es deswegen nicht zu veröffentlichen.



Die Stellungnahme der Kommission hat eine weitreichende Bedeutung für die Zukunft: sowohl was die Rechte der Bürger*innen allgemein auf Zugang zu Dokumenten angeht, als auch, was das Dossier Google selbst betrifft.

Es müsste an sich nun Schluss sein mit der völlig intransparenten Art und Weise wie im Dossier Google seitens der Regierung und der Firma bisher vorgegangen wurde.

Bleibt zu hoffen, dass die öffentliche Hand nunmehr auch dem Gutachten folgt und das Memorandum zur Verfügung stellt. Seitens des Mouvement Ecologique wurde es jedenfalls erneut angefragt. Sollte der Zugang jedoch erneut verweigert werden, wird der Mouvement Ecologique das Recht vor dem Verwaltungsgericht einklagen.

E Résumé zum Thema vum Affekot vum Mouvement Ecologique, Maître Thibault CHEVRIER vum der Etude "CHEVRIER & FAVARI"

« Memorandum of Understanding » dans le dossier Google : La Commission d'accès aux documents donne raison au Mouvement Ecologique asbl (avis du 4 mai 2020)

En fin d'année dernière, à l'occasion des discussions portant sur la modification du Plan d'Aménagement Général de la Commune de Bissen — décidée afin d'accueillir le projet de Datacenter de Google — le Premier Ministre avait évoqué, en réponse à une question parlementaire, l'existence d'un « *Memorandum of Understanding* ». Cet accord, signé entre le Gouvernement, la commune de Bissen et le géant américain, réglerait notamment le sort des terrains en cas d'abandon du projet.

En parallèle d'un recours introduit contre la décision d'approbation du Plan d'Aménagement Général, le Mouvement Ecologique a sollicité — en vertu du droit d'accès aux documents administratifs tel que garanti par la loi du 14 septembre 2018 relative à une administration transparente et ouverte — la communication de cet accord, afin de connaître la teneur des engagements qui ont été pris par les différentes parties prenantes au projet du Datacenter.

En réponse à cette demande, le Ministère de l'Economie a répondu que ce document était d'une nature confidentielle, ne permettant pas sa communication.

De son côté, l'administration communale de Bissen a décidé de ne pas répondre à cette requête.

Face à ces fins de non-recevoir, la Commission d'Accès aux Documents a été saisie par le Mouvement Ecologique afin de solliciter un avis quant à la demande de communication du « *Memorandum of Understanding* » qui a été refusée par les pouvoirs publics.

Suite aux demandes de prise de position émises par la Commission, le Ministère a réitéré sa défense en arguant de la nature confidentielle de ce document, la loi de 2018 susmentionnée prévoyant une exception à l'obligation de communication des documents en raison du « *caractère confidentiel des informations commerciales et industrielles communiquées aux organismes visés au paragraphe 1er* ».

Le Ministère a également donné à considérer que l'accord en question ne serait pas un document administratif s'inscrivant dans l'exercice d'une activité administrative, autre hypothèse d'exception à la communication.

Quant à l'administration communale de Bissen, elle a argumenté qu'outre son caractère confidentiel, l'accord — signé en décembre 2017 — était antérieur à l'entrée en vigueur de la loi de 2018 relative à une administration transparente et ouverte et qu'il ne serait donc pas soumis à une obligation de publication.

Par un Avis R-3/2020 du 4 mai 2020, pris à l'unanimité des membres de la Commission d'accès aux documents, cette dernière a estimé que l'accord en question est bien un document communicable.

La Commission d'accès aux documents a en effet considéré que cet accord rentrait dans le champ d'application de la loi de 2018 alors qu'il avait été signé dans le contexte de l'implémentation d'un projet de Datacenter à Bissen, de sorte qu'il se rattache aux compétences de l'Etat et de l'administration communale de Bissen, dans l'exercice d'une activité administrative.

De plus, après examen du texte de l'accord, les membres de la Commission d'accès aux documents n'ont pas su déceler des informations de nature confidentielle qui empêcheraient sa communication.

Enfin, si les documents datant d'avant l'entrée en vigueur de la loi ne doivent pas faire l'objet d'une publication spontanée par les administrations, cette restriction ne s'applique pas en cas de demande de communication.

Conformément aux dispositions légales, les autorités disposent d'un mois pour communiquer — spontanément — le document suite à un avis favorable de la Commission d'accès aux documents.

En cas de persistance du refus de communication de l'accord, le Mouvement Ecologique aura la possibilité de saisir le tribunal administratif d'un recours pour enjoindre la communication forcée de ce document.

Luxemburger Majoritätsparteien und CETA-Votum: Trotz Erfahrungen aus der Corona-Krise: weiterhin Globalisierung auf Teufel komm raus!?

Am 6. Mai fand ein regelrechtes Trauerspiel in der Abgeordnetenversammlung rund um das Freihandelsabkommen zwischen Europa und Kanada statt. Die politischen Parteien waren nicht bereit, Lehren aus COVID 19 zu ziehen und verabschiedeten «mitten» im Lockdown das umstrittene Abkommen! Die Zivilgesellschaft mobilisierte sich aber im Vorfeld innerhalb von wenigen Tagen und veröffentlichte gemeinsam folgende Stellungnahme im Vorfeld des Abstimmungs. Vor allem auch in sozialen Medien stieß sie auf breiten Zuspruch!



An diesem Mittwoch will die Luxemburger Abgeordnetenversammlung die äußerst umstrittenen Freihandelsabkommen zwischen der Europäischen Union und Kanada (CETA) sowie mit Singapur verabschieden. So eine wichtige Abstimmung in Corona-Zeiten abzuhalten, wenn die Protestmöglichkeiten der Zivilgesellschaft massiv eingeschränkt sind, kommt einem demokratischen Skandal gleich. Denn es ist den Parteien durchaus bewusst, dass es in der Gesellschaft eine sehr breite Opposition gegen diese Abkommen gibt! Eigentlich hätte man gehofft, dass gerade nun die Wichtigkeit des Dialoges – des Austauschs zwischen Zivilgesellschaft und gewählten Vertretern*innen – verstärkt wahrgenommen und gefördert wird. Das Gegenteil scheint aber augenscheinlich leider der Fall zu sein. Noch schlimmer jedoch ist, dass Luxemburg diesem umstrittenen Freihandelsabkommen zu einem Zeitpunkt zustimmen will, zu dem, durch die Corona-Krise, die Anzahl der Menschen, Organisationen, Wissenschaftler, Forschungsinstitute, Ökonomen ..., die gerade diese Form der Liberalisierung und Globalisierung in Frage stellen, erheblich angewachsen ist. Covid-19 hat doch aufgezeigt, wie verheerend für uns alle die Abhängigkeit von einzelnen Produzenten und Firmen, lange Lieferketten und andere Konsequenzen einer übertriebenen Globalisierung sind! Bewusst wird auch, wie problematisch die Zerstörung von Lebensräumen ist, da sie mit zu derartigen Pandemien beiträgt (siehe Bericht des Weltbiodiversitätsrates u.a.). Während in den Medien derzeit in besonderem Ausmaß Beiträge zu lesen sind, mit Titeln wie "Relokalisierung statt Globalisierung", "Globalisierung neu denken" ..., wollen die Luxemburger Parlamentarier scheinbar am "business as usual" festhalten und möchten gerade nun Abkommen zustimmen, die die neoliberale Globalisierung vorantreiben. Von Innehalten, dem Aufbau eines neuen gerechteren Welthandels ... keine Spur. Dabei haben mehrere europäische Staaten CETA noch nicht verabschiedet, es gibt demnach absolut keinen Handlungsdruck, warum Luxemburg dies gerade jetzt tun müsste!

Zur Erinnerung seien einige der eindringlichen Argumente, die gegen das 1.598 Seiten starke Abkommen CETA sprechen (2.300 Seiten in der Übersetzung, die von der Abgeordnetenversammlung ratifiziert werden soll) genannt. Gerade diese Schwächen wurden sogar aufgrund der Corona-Krise noch deutlicher:

- Relokalisierung oder wilde Globalisierung**
 Dass eine weltweite Kooperation, auch im Handel, sinnvoll ist, ist unbestritten. Aber dass bewusst entschieden werden soll, in welchen Sektoren dies sinnvoll ist und in welchen weniger, steht ebenso fest. Regionale Märkte und Wirtschaftskreisläufe stärken ist die Devise der Zeit: CETA ist das genaue Gegenteil!
- Resiliente Wirtschaft und Gesellschaft schaffen – das Gegenteil von CETA**
 Benötigt werden widerstandsfähige Gesellschaften und Wirtschaftssysteme, die weniger anfällig von derartigen Pandemien und ähnlichem sind, so die einhellige Schlussfolgerung aus der Corona-Krise. CETA und Singapur sind genau das Gegenteil: Liberalisierung auf Teufel komm raus, d.h. lange Lieferketten, Schaffung von Abhängigkeiten...!
- Rechte von multinationalen Konzernen stehen über jenen von Staaten und Menschen!**
 Derzeit werden gerade lange Lieferketten, der übermäßige Rationalisierungsdruck, die Abhängigkeit von einzelnen Firmen in verschiedene Sparten... als negative Konsequenzen der Globalisierung gesehen. Genau dies wird durch CETA verstärkt! Multinationale Konzerne können in Zukunft Staaten, die sich für das Allgemeinwohl einsetzen, vor Sondergerichten auf gigantische Entschädigungen in Milliardenhöhe verklagen! Vorschriften von Staaten, die potentielle Gewinne von Firmen in Zukunft schmälern könnten – wie sinnvoll sie auch für die Allgemeinheit sind – werden somit erheblich erschwert. Es wird sogar mit einer Zunahme von Klagen gerechnet, auch gegen Maßnahmen, die im Rahmen zur Verhinderung der Ausbreitung von Covid-19 getroffen wurden. Das spezialisierte Anwaltsmagazin Law360 gab am 8. April 2020 an "Für die Geldgeber von Schiedsgerichtsverfahren und Rechtsstreitigkeiten könnten die letzten Wochen den Beginn eines Booms markieren".
- Dienstleistungen und Daseinsfürsorge werden liberalisiert!**
 Während nun jeder darüber spricht, es wäre doch geboten, bestimmte Dienstleistungen wieder verstärkt zu verstaatlichen, sieht CETA das Gegenteil vor! Erfolgte Liberalisierungen dürfen nicht rückgängig gemacht werden, so die eindeutigen Vorgaben von CETA. Und nur die Dienstleistungen, die explizit in CETA aufgeführt werden, müssen nicht liberalisiert werden. D.h. neue zukünftige Dienstleistungen, evtl. auch im medizinischen Bereich, die vielleicht in den nächsten Jahren entstehen, sind liberalisiert, da sie ja nicht auf der heutigen negativen Liste auftauchen können... - eine untragbare Bestimmung!
- Klimaschutz, gängige Normen können in Frage gestellt – die Erstellung neuer Normen wird erschwert!**
 Es steht z.B. eindeutig fest: schlechte Luftqualität fördert Corona, um nur dieses Beispiel zu nehmen. Trotzdem sieht CETA vor, dass sogenannte "Sonderkommissionen" (Ausschüsse) außerhalb jeder demokratischen Kontrolle Normen revidieren können, also demnach auch "nach unten". Und wichtig zu wissen: derartige Gremien tagen bereits zwischen der EU und Kanada und arbeiten an Liberalisierungen. Kommt hinzu: neue Gesetze und Normen von einem EUMitgliedsstaat sollen in Zukunft mit Kanada abgesprochen werden... ein absoluter Irrsinn!

- Wichtiger denn je: das Vorsorgeprinzip!**

Corona zeigt ebenfalls auf, wie wichtig es ist, so weit wie möglich auch den Schutz der Umwelt und des Menschen vorsorglich zu gewährleisten. Also nur dann eine Aktivität, ein Produkt zuzulassen, wenn sie darauf geprüft wurden, ob sie ohne Nachteile für Mensch und Natur sind. Kanada verfährt wie die USA nicht nach diesem Prinzip. In diesen Ländern werden Produkte zugelassen und nachträglich können sie aufgrund von Problemen wieder vom Markt genommen werden. Ein Irrsinn! Das Vorsorgeprinzip wird nicht ausreichend in CETA geschützt!

- Weitere Globalisierung gerade in der Landwirtschaftspolitik!**

Corona hat ebenfalls gezeigt, dass es gilt die regionale Landwirtschaft zu fördern, ja die Lebensmittelproduktion ebenfalls unabhängiger vom Weltmarkt zu gestalten. Auch hier macht CETA genau das Gegenteil: dieser Sektor wird sogar weiter liberalisiert! Auf Kosten der mittelständigen, regionalen, kleinräumigen Landwirtschaft, die derzeit so gelobt wird. Und zudem: CETA bedeutet Gentechnik durch die Hintertür. Denn Kanada importiert gentechnisch veränderte Lebensmittel, ohne Kennzeichnungspflicht. Wie soll da ausgeschlossen werden, dass derartige Produkte dann aber weiterhin nach Europa gelangen ohne die in der EU vorgeschriebene Kennzeichnung?

- Rechte der Arbeitnehmer*innen nicht ausreichend geschützt**

Derzeit applaudieren Menschen den Akteuren im Gesundheitswesen. Es werden ebenfalls gerade nun auch Dienste von Kassierer*innen, Postzustellern, der Müllabfuhr – allzu häufig wenig gut entlohnter Sparten – applaudiert. CETA aber erschwert erheblich die Verbesserung sozialer Bestimmungen. So könnte z.B. die Einführung eines Mindestlohns Gegenstand von Investitionsschutzklagen werden.

Kommt gerade in den Pandemiezeiten folgendes hinzu: Analysen haben gezeigt, dass CETA Medikamente teurer machen würde, dies da Kanada einen höheren Patentschutz als Europa hat. Ein höherer Patentschutz erhöht die Gewinne der Pharmaunternehmen, verteuert aber die Medikamente. Auch die Frage des "geistigen Eigentums" ist tendenziell im Sinne der Firmen, und nicht der Menschen geregelt. Mehr als 400 zivilgesellschaftliche Gruppen und Einzelpersonen haben die Weltgesundheitsorganisation sogar aufgerufen, die Rechte auf geistiges Eigentum (sprich auch die Rechte des Patentschutzes von Firmen) im Sinne der Allgemeinheit zu regeln.

Die unterzeichnenden Organisationen der Plattformen STOP TTIP & CETA sowie Votum Klima fordern die Luxemburger Parteien auf:

- weder CETA noch das Singapur Abkommen zu ratifizieren,
- auf allen Ebenen für einen sozialen, ökologischen und demokratischen Welthandel einzutreten
- und eine Überarbeitung bestehender Abkommen auf EU-Ebene einzufordern.

Wenn es denn eines Beweises bedurft hätte, dass die Wirtschaftspolitik, und vor allem die wilde Globalisierung, so nicht weiter gehen dürfen, dann ist dies Covid-19. Es kann und darf nicht sein, dass gerade Luxemburg noch in Zeiten des "Lockdown" und in Zeiten, in denen immer mehr Akteure ein Innehalten und eine Reflexion über die Wirtschaftsordnung von morgen einfordern, ein Treiber einer übernommenen, schädlichen Politik wäre!

Plattform Stop TTIP & CETA: Action Solidarité Tiers Monde - Aleba - Bio-Lëtzebuerg-Vereenigung fir Bio-Landwirtschaft Lëtzebuerg Asbl - Caritas Luxembourg - Cercle de coopération des ONG de développement - CGFP - Fairtrade Luxembourg - FGFC - FNCTTFEL - Greenpeace Luxembourg - LCGB - Lëtzebuerg Jongbaueren a Jongwënzer Asbl - Mouvement Ecologique a.s.b.l. - natur&ëmweelt a.s.b.l. - OGBL - Syprolux - Union luxembourgeoise des consommateurs - Union Syndicale Fédérale

Votum Klima Votum Klima ist eine Plattform folgender luxemburgischer Nichtregierungsorganisationen: Aide à l'Enfance de l'Inde, Action Solidarité Tiers Monde (ASTM), ATTAC Luxembourg, Bio-Lëtzebuerg, Caritas Luxembourg, Centre for Ecological Learning Luxembourg (CELL), Cercle de Coopération, Conférence Générale de la Jeunesse Luxembourgeoise (CGJL), Eglise Catholique à Luxembourg, etika, Eurosolar Lëtzebuerg, Fairtrade Lëtzebuerg, Frères des Hommes, Greenpeace Luxembourg, Kommission Justitia et Pax, Lëtzebuerg Velos-Initiativ, Mouvement Ecologique, natur&ëmweelt, Orang Utan Help Lëtzebuerg, Partage.lu, SOS Faim Luxembourg, UNICEF, Vegan Society Luxembourg, VegInfo Luxembourg.



Nationalen Aktionskomitee géint Atomkraft: Consultation publique zur Lagerung stark radioaktiver Abfälle in Belgien

Am 12. Mai gab Umweltministerin Carole Dieschbourg bekannt, dass im benachbarten Belgien noch bis zum 13. Juni eine „consultation publique“ über die Prinzipien einer unterirdischen Lagerung von stark radioaktiven Abfällen aus Atomkraftwerken laufe (www.ondraf.be/sea2020).

Der Haken an der Sache: im Dossier der hierfür zuständigen ONDRAF werden verschiedene Zonen, die sich für eine solche Lagerung eignen würden, definiert, einige davon in der benachbarten Gaume oder in den Ardennen, nahe der luxemburgischen Grenze. Dies, ohne dass eine strategische Umweltprüfung vorliegt, welche die Gefahren einer solchen Lagerung, z.B. für das Grundwasser, unter die Lupe nimmt. Es steht zu befürchten, dass hier in Zeiten von Corona-Pandemie schon Nägel mit Köpfen gemacht werden sollen, noch ehe alle nötigen Unterlagen vorliegen und eine ergebnisoffene Diskussion hierüber stattgefunden hat.

Das Nationale Aktionskomitee gegen Atomkraft, indem Luxemburger NGOs (darunter der Mouvement Ecologique), Gewerkschaften und Parteien vertreten sind, hat beschlossen, mit einem Brief im Rahmen der belgischen „consultation publique“ dagegen zu protestieren. Diesen Protestbrief – der bei Redaktionsschluss noch nicht vorlag – finden Sie mittlerweile auf unserer Internetseite www.meco.lu. Er kann Ihnen auch als Vorlage für einen eigenen Einspruch dienen.



PRESSECOMMUNIQUÉ

Beschämendes Votum der Abgeordnetenkommission zu CETA – ein schwarzer Tag für eine nachhaltige Handelspolitik und die Demokratie

Innerhalb von einem Tag unterstützen etwa 1000 Menschen ein modellhaftes Schreiben gegen CETA, das sie den Abgeordneten zustellten etwa 1000 Mails zu erhalten, geht wohl nicht unbemerkt an einem vorbei. Trotzdem stimmten die Majoritätsparteien dafür. Die Plattformen Stopp TTIP & CETA sowie Votum Klima gaben darauf hin folgende Stellungnahme heraus. Unser Engagement für einen gerechteren, sozialen und ökologisch gestalteten Welthandel geht weiter!

Das Votum der Mehrheit der Abgeordnetenkommission zu CETA vom Mittwoch, dem 6. Mai ist geradezu beschämend, so die Meinung der Plattformen „Stopp TTIP & CETA“ sowie „Votum Klima“.

Zahlreiche Aussagen von Abgeordneten der Mehrheitsparteien halten einem objektiven Faktencheck nicht stand. Einige Beispiele: Auch die neue Form der Schiedsgerichte ist inakzeptabel, da multinationalen Firmen Rechte zugestanden werden, die über denen der Allgemeinheit stehen; über diverse Mechanismen werden Normen im Bereich Soziales und Umwelt durchaus in Frage gestellt (bereits jetzt wird in Gremien daran gearbeitet); eine Rückführung privatisierter öffentlicher Dienstleistungen wird eingeeengt; andere Dienstleistungen welche in Zukunft entstehen könnten (auch im Gesundheitswesen) stehen der Liberalisierung von vornherein offen; das Vorsorgeprinzip ist nicht verbindlich verankert... Und nein: CETA ist definitiv nicht zu 90% in Kraft getreten, sondern nur provisorisch!

Die Zivilgesellschaft hat zahlreiche dieser und anderer Argumente in den vergangenen Jahren immer wieder vorgebracht, ohne dass die Politik in irgendeiner Form darauf reagiert hätte und offen für einen Dialog gewesen wäre. Gebetsmühlenartig wird trotzdem z.B. die neue Form der Schiedsgerichte gelobt, ohne auf die Einwände einzugehen, die weiterhin von der Zivilgesellschaft aufgeworfen werden.

Insofern war am Mittwoch nicht nur ein schwarzer Tag für die Gestaltung einer sozialen und ökologischen Handelspolitik, sondern auch für die Demokratie.

Dabei soll zudem Folgendes hervorgehoben werden: Die unterzeichnenden Plattformen kritisierten den Zeitpunkt des Votums nicht nur wegen des eingeeengten Demonstrationsrechtes.

Die unterzeichnenden Plattformen hatten vor allem erwartet, dass die Politik in der Lage wäre, Lehren aus der Corona-Krise zu ziehen, oder zumindest bereit wäre, eine Zeit der Reflektion in die Wege zu leiten.

Corona hat eindringlich vor Augen geführt, dass alles wofür CETA steht, verheerende Auswirkungen auf die Gesellschaft und auch die Wirtschaft hat: wirtschaftliche Abhängigkeiten, weitere Globalisierung von Dienstleistungen und Produkten, die im Gegensatz zu einer verstärkten Regionalisierung stehen und vieles andere mehr.

Entsprechend haben weite Teile der Zivilgesellschaft und zahlreiche Menschen erwartet, dass die Corona-Krise auch ein Weckruf gewesen wäre, im Sinne einer nachhaltigeren Zukunftsgestaltung! Es wäre an der Politik gewesen, der Einschätzung vieler Bürger*innen und der Zivilgesellschaft zu zuhören und ausgetretene Pfade die zu weiteren weltweiten Ungerechtigkeiten, zur Verschärfung der Biodiversitäts- und Klimakrise und letztlich zu weiteren sanitären Krisen führen.

Dass diese Bereitschaft nicht einmal ansatzweise bei den Mehrheitsparteien, aber auch bei Teilen der Opposition, erkennbar war, ist äußerst ernüchternd!

Mut machen die fast 1000 Menschen, die bereit waren, innerhalb kürzester Zeit mit ihrem E-Mail-Aufruf an die Abgeordneten für eine gesellschaftliche Wende einzustehen. Einen herzlichen Dank an sie!

Die unterzeichnenden Plattformen werden in Zukunft jedenfalls angesichts dieses Kniefalls der Mehrheit der Abgeordneten vor dem Dogma eines liberalisierten Welthandels nicht tatenlos bleiben.

Plattform Stop TTIP & CETA: Action Solidarité Tiers Monde - Aleba - Bio-Lëtzebuerg-Vereenegung fir Bio-Landwirtschaft Lëtzebuerg Asbl - Caritas Luxembourg - Cercle de coopération des ONG de développement - CGFP - Fairtrade Luxembourg - FGFC - FNCTTFEL - Greenpeace Luxembourg - LCGB - Lëtzebuerg Jongbaueren a Jongwënzer Asbl - Mouvement Ecologique a.s.b.l. - natur&ëmweelt a.s.b.l. - OGBL - Syprolux - Union luxembourgeoise des consommateurs - Union Syndicale Fédérale

Votum Klima: Aide à l'Enfance de l'Inde, Action Solidarité Tiers Monde (ASTM), ATTAC Luxembourg, Bio-Lëtzebuerg, Caritas Luxembourg, Centre for Ecological Learning Luxembourg (CELL), Cercle de Coopération, Conférence Générale de la Jeunesse Luxembourgeoise (CGJL), Eglise Catholique à Luxembourg, etika, Eurosolar Lëtzebuerg, Fairtrade Lëtzebuerg, Frères des Hommes, Greenpeace Luxembourg, Kommission Justitia et Pax, Lëtzebuerg Velos-Initiativ, Mouvement Ecologique, natur&ëmweelt, Orang Utan Help Lëtzebuerg, Partage.lu, SOS Faim Luxembourg, UNICEF, Vegan Society Luxembourg, VegInfo Luxembourg.

„PIPE DREAMS: INVESTING IN A DIRTY INDUSTRY - The case of Mozambique“

... so der Titel eines kürzlich erschienenen Berichts der dänischen NGO Global Aktion, die eng zusammen mit FoE Mozambique arbeitet. Der Bericht dokumentiert Verstöße gegen Klima und Menschenrechte die bei Gasförderungen im Norden des Landes von größeren «Fossil Fuels» Unternehmen wie Eni Spa, Total S.A., ExxonMobil und Andarko Petroleum begangen werden.

Zusätzlich zeichnet der Bericht auf, wie dänische Banken sowie der dänische Pensionsfonds weiterhin in diese menschenrechtsverletzenden und klimaschädlichen Unternehmen investieren. Ähnliche Recherchen wurden in Luxemburg hinsichtlich des eigenen Pensionsfonds schon von der Plattform Votum Klima unternommen (der Mouvement ist aktiv in dieser Plattform) Ecologique aktiv ist. Auch hier werden nämlich weiterhin öffentliche Gelder in Unternehmen, die «dreckige» Energien fördern und Menschenrechtsverletzungen begehen, investiert! Die luxemburgischen Berichte finden Sie auf www.votumklima.lu unter dem Thema «Divestment». Den Bericht über Gasförderungen im Mozambik finden Sie wie gewohnt auf www.meco.lu

PIPE DREAMS: INVESTING IN A DIRTY INDUSTRY

The case of Mozambique



GA GLOBAL
AKTION

Kürzere Genehmigungsverfahren für gentechnisch modifizierte Organismen aus den USA

Die EU-Kommission will den USA kürzere Genehmigungsverfahren für gentechnisch modifizierte Organismen anbieten, um die Einfuhr von dergleichen Kulturen aus den USA zu erleichtern. So die rezenten Informationen aus den Verhandlungen zwischen Amerika und Europa für das umstrittene Freihandelsabkommen „TTIP2“.

In einem Schreiben im Namen von Friends of the Earth (in derer Mouvement Ecologique Mitglied ist), Greenpeace, IFOAM-EU, Slowfood, SAFE, CEO an die Präsidentin der EU Kommission Ursula von der Leyen wird erklärt warum das GVO-Genehmigungsverfahren der EU bereits jetzt sowohl aus wissenschaftlicher als auch aus demokratischer Sicht fehlerhaft ist und warum keine Aufweichungen durchgeführt werden dürfen:

Auszüge aus dem Schreiben:

EU-Prüfung von gentechnisch veränderten Lebensmitteln ist nicht verhandelbar

Im Anschluss an eine breit angelegte Erklärung der Zivilgesellschaft zu den Handelsverhandlungen zwischen der EU und den USA soll noch einmal die Notwendigkeit unterstrichen werden, die

EU-Standards für Lebensmittelsicherheit aufrechtzuerhalten. Medienberichten zufolge möchte die Kommission die Zulassung von genetisch veränderten Organismen (GVO) als Teil eines Handelsabkommens mit den USA beschleunigen. Die EU hat strenge Vorschriften eingeführt, um sicherzustellen, dass GVO nur nach einer gründlichen Sicherheitsbewertung und unter Einhaltung der Rückverfolgbarkeits- und Kennzeichnungsvorschriften vermarktet werden dürfen. Diese Standards gibt es aus guten Gründen: zum Schutz der Bürger und der Umwelt. Die GVO-Genehmigungen der EU sind das Ergebnis eines zutiefst undemokratischen Entscheidungsprozesses, in dem die Kommission einseitig entscheidet – ohne die Unterstützung einer qualifizierten Mehrheit der EU-Mitgliedstaaten und gegen parlamentarische Einwände, die von einer Mehrheit der Abgeordneten getragen werden. Anstatt die GVO-Zulassungen zu beschleunigen, sollte die Kommission die bestehende EU-Gesetzgebung zu GVO ordnungsgemäß umsetzen und eine Verschärfung der EU-GVO-Gesetzgebung veranlassen!

Appell zum Schutz der indigenen Völker im Amazonas

Der Mouvement Ecologique hat, aufgrund eines Aufrufs der NGO Amazon Watch, eine internationale Solidaritätserklärung unterzeichnet, die ein Moratorium für alle Aktivitäten fordert, die die Sicherheit und Gesundheit der indigenen Völker im Amazonas in Gefahr setzen.

Zur Zeit gibt es bereits über 1500 Fälle von COVID-19 im Amazonasgebiet, dies bereits eine Woche nachdem der erste Fall in einer isolierten Gemeinde gemeldet wurde. Die schnelle Verbreitung des Virus könnte demnach möglicherweise zu einem Ethnozid führen. Auf Anregung unserer indigenen Partner, wird deshalb unter anderem ein Moratorium für den gesamten Bergbau, die Abholzung, die Erdölförderung und -exploration, die industrielle Landwirtschaft und die evangelische Missionierung innerhalb oder an den Grenzen indigener Gebiete im Amazonas, sowie die Bereitstellung angemessener Gesundheitsversorgung und eine Beschränkung der Reisen in indigene Gebiete gefordert.

Die ganze Erklärung finden Sie unter www.meco.lu

STATEMENT IN SOLIDARITY WITH AMAZONIAN INDIGENOUS PEOPLES FACING THE NOVEL CORONAVIRUS

In solidarity with indigenous organizations, federations and nationalities at the Amazon regional level coordinated by COICA and its members AIDESEP, APA, CIDOB, COIAB, CONFENIAE, FOAG, OPIAC, OIS, and ORPIA; at the national level including APIB, CONAIE, ONIC, as well as other organizations, federations and communities¹⁾, who have expressed deep concern about the impending threat of COVID-19 in their ancestral territories and communities, we demand integrated, effective, and culturally adequate state responses to this crisis. This begins with an immediate moratorium on any activity that includes the entering of foreign persons into indigenous territories, the development of mining activities, logging, oil exploration and extraction, industrial agriculture, religious proselytization, or increased militarization, especially in transborder territories under pressure from armed actors and organized crime.

For over 500 years, indigenous peoples of the Amazon and across the Americas have faced invasions and loss of their ancestral territories, ethnic and socioeconomic discrimination, and the constant threat of physical and cultural extermination resulting in displacement, disease, and genocide. Now, indigenous peoples — particularly those living in voluntary isolation — are gravely threatened by the emergence of the COVID-19 pandemic.

The health of many indigenous peoples is already precarious due to the prevalence of externally-introduced contagious diseases and chronic illnesses throughout the population. The COVID-19 crisis further exposes the insufficiency of healthcare services and a lack of effective, linguistically relevant, and culturally appropriate government policies. Indigenous peoples throughout the region lack access to adequate sanitary facilities, many of which have entirely collapsed or can no longer be repaired. They do not have secure access to potable water sources or proper sanitation infrastructure.

Indigenous peoples have also been denied access to timely and accurate information in their own languages, which would facilitate an understanding of the current pandemic and inform decisions on how to best defend and protect themselves accordingly. Extractive activities are an additional threat in a large number of indigenous territories, where they have not been halted by the various governments of the region because they are considered economically strategic.

The continued negligence of governments, extractive industries, and financial institutions in the face of the novel coronavirus could result in the ethnocide of the very peoples safeguarding rainforests, and who provide expansive knowledge and solutions to the other existential crisis we face: **the global climate emergency.**

¹⁾ The Coordinator of Indigenous Organizations of the Amazon Basin (COICA) includes: Interethnic Association of Development of the Peruvian Jungle (AIDESEP), Association of Amerindian Peoples of Guyana (APA), Confederation of Indigenous Peoples of Bolivia (CIDOB), Coordination of Indigenous Organizations of the Brazilian Amazon (COIAB), Confederation of Indigenous Nationalities of the Ecuadorian Amazon (CONFENIAE), Federation of Amerindian Organizations of Guyana (FOAG), Organization of Indigenous Peoples in Suriname (OIS), National Organization of the Indigenous Peoples of the Colombian Amazon (OPIAC), Regional Organization of the Indigenous Peoples of the Amazon (ORPIA). The other national organizations mentioned include: Articulation of Indigenous Peoples of Brazil (APIB), Confederation of Indigenous Nationalities of Ecuador (CONAIE), National Indigenous Organization of Colombia (ONIC).

Multilateral international organizations have failed to address and recommend actions to prevent the arrival of the novel coronavirus into indigenous territories, and must take a more active role in the various countries of the region to promote, defend and closely monitor the rights of indigenous peoples.

Without guidance or support from public health agencies, many indigenous organizations and peoples are taking preventative measures on their own to stop the coronavirus from entering their communities: by voluntary social distancing, using proactive hygiene practices, suspending major protests, events, and travel, closing traffic between villages and controlling the entry or exit of both indigenous and non-indigenous peoples into territories, and by producing public health communications materials in their own languages. Indigenous peoples across the region explicitly demand that any and all outsiders refrain from traveling to indigenous territories until further notice, due to the current threats posed by the COVID-19 pandemic.

Numerous indigenous organizations that represent hundreds of towns, thousands of communities and millions of people across the Amazon have issued statements directed both internally to their communities and externally to governments and other actors. We join them in calling on government authorities, multilateral organizations, religious proselytizers, executives of extractive corporations, and finance industry leaders to:

- Immediately cease extractive mining, oil, and logging activity, industrial agriculture, and all religious proselytization within or on the border of any indigenous territories;
- Respond to calls by the indigenous organizations of their countries for adequate preventative measures and their proper implementation; such measures should consider the geographic, socioeconomic, cultural, and environmental realities of indigenous peoples, recognizing them as populations particularly vulnerable to the pandemic;
- Respect and promote the rights to self-determination, self-protection and governance that various indigenous peoples practice in their territories, including systems of government and guardianship that aim to physically protect indigenous territories by controlling the entry or exit of non-indigenous peoples into or out of them;
- Guarantee access to adequate and culturally-appropriate public health services to indigenous peoples, including proper interpretation during consultations and in communicating information to the public; and sufficient access to testing and treatment protocols for COVID-19;
- Ensure rigorous governance and law enforcement on organized crime in and around indigenous territories;
- Establish virtual coordination and urgent action working groups for indigenous peoples among States, Indigenous Organizations, the International Health Organization (WHO) and other rights organizations in each country to deal with issues of health emergency, food security and the murders of indigenous leaders.

Finally, we urge the international community to develop and carry out humanitarian action in direct coordination with Indigenous Peoples' organizations.

The list of organizations that endorse this statement will be continually updated.

“Relance économique” op EU-Ebene nohalte gestalten! Bedelegt lech un enger Ënnerschreftenaktioun!

Gemeinsam mit europäischen und nationalen Umweltbewegungen (Friends of the Earth, European Environmental Bureau,...) beteiligt sich der Mouvement Ecologique an einer europäischen Petition.

Dabei werden alle politischen Entscheidungsträger dazu aufgerufen, die geplante «Relance économique» nachhaltig zu gestalten, sei es auf nationaler oder auf EU-Ebene.

Stark zusammengefasst werden weitgehendere Maßnahmen im Sinne des Biodiversitäts- und Klimaschutz im Rahmen des Green Deal eingefordert; finanzielle Hilfen im Rahmen der “Relance”, die an Umweltkriterien gekoppelt sind; eine nachhaltige Finanzpolitik, u.a.m.

Doch nicht nur NGOs tragen diese Petition, 13 EU-Mitgliedsstaaten, EU-Abgeordnete, Wissenschaftler*innen, 200 Vertreter*innen aus Wirtschaft und Politik, und viele mehr unterstützen die Aktion...

Wenn auch Sie sich diesem Appell anschließen möchten, dann unterschreiben Sie die dazugehörige Petition auf unserer Internetseite unter <http://www.meco.lu>



Ausstieg von Österreich aus der Kohleproduktion

Der 4. April 2020 wird als historischer Tag für den Klimaschutz in die Geschichte Österreichs eingehen: ab diesem Datum wird in Österreich keine Kohleproduktion mehr zur Stromgewinnung genutzt. Das letzte Kohlekraftwerk Mellach (Steiermark, Verbund) ist nun abgeschaltet. So werden Millionen Tonnen CO₂ eingespart und Hunderte von Menschenleben gerettet, die nicht unter gesundheitlichen Folgen der Luftverschmutzung

leiden müssen. Ein klarer Erfolg von Global2000, Friends of the Earth Austria. Vor einigen Jahren hatte FoE nämlich bereits mit einem Banner gegen dieses Kohlekraftwerk demonstriert. Das Video dazu finden Sie hier: <https://www.youtube.com/watch?v=SuGrsu5rUI0&feature=youtu.be>

Die ganze Pressemitteilung zum 4. April finden Sie unter www.meco.lu

Stopp der Eskalation in Kolumbien gegen Umwelt- und Menschenaktivisten

Das kolumbianische Volk befindet sich in einer besonders schwierigen Situation. Zusätzlich zur Covid-19 Pandemie kommt es immer häufiger zu Gewalteskalationen bis hin zu Morden gegenüber Umwelt- und Menschenaktivisten.

Zunehmende Militarisierungsmaßnahmen erhöhen zudem das Risiko von Gewaltakten. Der Mouvement Ecologique hat deshalb gemeinsam mit anderen NGOs einen Brief an die kolumbianische Regierung geschickt, in dem diese aufgefordert wird, die notwendigen Maßnahmen zu ergreifen, um diese Eskalationen zu stoppen.

Solidarität mit Menschenrechtsaktivisten und Bauernvertetern aus Indien

Indien - Am 6. April 2020 wurden die Menschenrechtsaktivisten und Bauernvertreter Pranab Doley und Soneshwar Narah in der Polizeistation Golaghat in Assam verhaftet. Die Umstände, unter denen sie verhaftet und inhaftiert wurden (z.B. ohne eine Kaution gewährt zu bekommen), machen die Absicht hinter ihrer Verhaftung äußerst verdächtig. Ihre Verhaftung selbst ist eine Verletzung grundlegender Menschenrechte und ein Versuch, Stimmen zu unterdrücken, die in diesen schwierigen Zeiten ernste Probleme aufwerfen.

Nachdem international Protest laut wurde und am 17. April 479 Menschen aus 47 unterschiedlichen Ländern einen Brief unterzeichneten, der

die Freilassung von Pranab Doley und Soneshwar Narah forderte, wurden beide tags darauf gegen Kaution freigelassen.

Pranab Doley und sein Kollege Soneshwar Narah gehören der indigenen Gemeinschaft des Mishing-Stammes an, die um das Kaziranga National Park im nordöstlichen Bundesstaat Assam in Indien lebt. Beide haben sich lautstark gegen die anhaltenden Menschenrechtsverletzungen um den Kaziranga-Nationalpark und darüber hinaus ausgesprochen. Deshalb wird davon ausgegangen, dass die Verhaftung politisch motiviert war.

Den Solidaritätsbrief finden Sie unter www.meco.lu

Weltweiter Appell von NGOs an die chinesische Regierung

Gemeinsam mit mehreren NGOs hat der Mouvement Ecologique eine internationale Erklärung unterzeichnet, in der die chinesische Regierung und die chinesischen Akteure aufgefordert werden, eine qualitativ hochwertige Infrastruktur zu unterstützen, indem sie keine COVID-19-bezogene finanzielle Unterstützung für Projekte mit bereits bestehenden Umwelt-, Sozial-, Biodiversitäts-, Klima- oder finanziellen Risiken gewähren. Dies ist eine Reaktion auf eine Ankündigung

des Handelsministeriums, in der die lokale Regierung aufgefordert wird, «Informationen über ausländische Projekte und Firmen, die vom Ausbruch [COVID-19] betroffen sind, zu sammeln und zusammenzufassen und entsprechende Informationen über den Finanzierungsbedarf an die CDB (China Development Bank) weiterzuleiten».

Weiter Infos finden Sie unter www.meco.lu

Nouvel accord de commerce UE-Mexique : Loin de « relocaliser » - Bruxelles veut approfondir une mondialisation insoutenable

Le mardi 28 avril, la Commission européenne a annoncé avoir finalisé des négociations en matière de commerce et d'investissement avec le Mexique.

Alors que la pandémie de coronavirus révèle au grand jour les fragilités économiques, sociales et sanitaires engendrées par la mondialisation, et que chaque jour des voix s'élèvent pour appeler à « produire davantage en Europe », la Commission poursuit, comme si de rien n'était, son agenda agressif d'approfondissement de la mondialisation néolibérale en négociant des accords à tour de bras. Attac France, avec ses partenaires, appelle à cesser immédiatement ces négociations et à procéder à une « relocalisation écologique et solidaire des activités économiques ».

Le nouvel accord UE-Mexique inclut la libéralisation de nouveaux secteurs, tels que l'énergie, les matières premières et l'agriculture, et l'ouverture des marchés publics de nombreuses collectivités territoriales mexicaines aux entreprises multinationales européennes. Il prévoit également la mise en œuvre d'un mécanisme de règlement des différends entre investisseurs-État, alors que ces dispositifs sont très décriés : ces mécanismes (ISDS, ICS, etc) confèrent aux entreprises multinationales une forme d'impunité et des pouvoirs étendus pour s'opposer à la mise en œuvre de politiques locales ou nationales favorables à la transition écologique et sociale.

Si cet accord, qui viendrait remplacer l'accord commercial en vigueur depuis 2000, doit encore être traduit avant d'être ratifié, il illustre le refus de la Commission européenne de revoir en profondeur sa doctrine en matière de commerce et d'investissement. Là où l'UE devrait immédiatement mettre en œuvre des politiques visant à réduire notre dépendance aux importations énergétiques et agricoles, cet accord vise au contraire à les accroître au détriment de la capacité des populations mexicaines et européennes à renforcer leur autonomie alimentaire et leur résilience face aux pandémies et dérèglements climatiques et écologiques.

Alors que le commissaire au commerce Phil Hogan ferait mieux de consacrer toute son énergie à s'assurer que les pays pauvres aient accès à tous les biens médicaux dont ils ont besoin, l'annonce de cet accord illustre l'écart abyssal existant entre les paroles et les actes des dirigeants européens. Si Thierry Breton, commissaire chargé du marché intérieur, a récemment affirmé qu'on était allé

« trop loin dans la mondialisation » (France Inter, 2 avril), Phil Hogan n'a rien changé à la politique de ses prédécesseurs : 7e cycle de négociations avec la Nouvelle-Zélande début avril, négociations avec l'Australie au mois de mai, et il n'a pas abandonné l'idée de finaliser un accord de commerce avec les États-Unis de Donald Trump.

Fin mars, le Conseil de l'UE, dont la France, avait également donné son feu vert à l'accord de commerce UE-Vietnam. Le 31 mars dernier, Emmanuel Macron avait pourtant indiqué vouloir « produire davantage en France et en Europe » : un tel engagement restera vain si la Commission et le Conseil continuent à négocier et signer toujours plus d'accords de commerce et d'investissement qui ont justement pour objet d'accroître les importations de biens, agricoles ou industriels, qui pourraient au contraire être produits en Europe.

Avec plus de 250 organisations du monde entier, Attac France appelle à cesser immédiatement toutes les négociations commerciales en cours, que ce soit au sein de l'OMC ou en vue d'accords bilatéraux et régionaux. La situation exige de tirer les leçons d'une crise qui révèle au grand jour les fragilités économiques, sociales, écologiques et sanitaires d'une mondialisation néolibérale insoutenable. Il est temps de procéder de faire décroître les flux de capitaux et de marchandises et de réduire la place des secteurs toxiques pour la biosphère en procédant à une relocalisation écologique et solidaire qui s'appuie sur la coopération et la solidarité internationales.

Informations complémentaires

- L'annonce de la finalisation de l'accord UE-Mexique par la Commission européenne
- Déclaration de 250 organisations « Stop aux négociations commerciales, à l'OMC et ailleurs »
- Tribune « Relocaliser n'est plus une option mais une condition de survie de nos systèmes économiques et sociaux »
- Note d'Attac France - Coronavirus : une révolution écologique et sociale pour construire le monde d'après
- 847 000 européens exigent la fin de l'impunité des multinationales et de l'arbitrage entre investisseurs et États
- Voir les derniers communiqués d'Attac France

Mit 45 Sachen über die Straßen - S-Pedelecs nun auch auf Oekotopten.lu

Auf Oekotopten.lu wurde die Produktkategorie der Pedelecs (Pedal Electric Cycle), also Fahrräder mit elektrischem Hilfsmotor, aktualisiert. Neben den, als normales Fahrrad, zugelassenen Pedelecs „25“ befinden sich jetzt auf Oekotopten.lu ebenfalls S-Pedelecs – auch als Pedelec 45 bekannt.

So schnell wie ein Fahrrad oder wie ein Moped?

Beim Erwerb eines S-Pedelecs ist im Vergleich zum Pedelec25 auf manches zu achten. **Der hauptsächliche Unterschied besteht darin, dass der Fahrer beim S-Pedelec bis zu 45 km/h elektrisch unterstützt wird, während der Motor eines Pedelec25 schon nach 25 km/h die elektrische Unterstützung abschaltet.** Somit kann mit dem S-Pedelec der aktive Radiusbereich dank schnelleren Fahrens erweitert und in 50er Zonen schon fast die Geschwindigkeit eines Autos erreicht werden.



Aber nicht nur beim Fahren, sondern auch gesetzlich unterscheidet sich das S-Pedelec von der „langsameren“ Variante. Denn es handelt sich rechtlich nicht mehr um ein Fahrrad, sondern laut EG-Fahrzeugklasse um ein zweirädriges Leichtkraftrad der Kategorie L1e-B und ist demnach versicherungs- und kennzeichnungspflichtig. Daher ist das Benutzen eines S-Pedelecs erst ab 16 Jahren und mit einem Führerschein der Klasse AM erlaubt. Die Immatrikulation erfolgt wie für alle Leichtkrafträder über die SNCA (*Société Nationale de Circulation Automobile*).

Somit muss das S-Pedelec, so wie das Mofa/Moped, mit einem Rückspiegel sowie einem Nummernschild als Kennzeichnung ausgestattet sein. Eine eventuelle Schiebehilfe ohne Treten darf wie beim Pedelec25 nur maximal 6 km/h erreichen.

Benutzen darf man mit das S-Pedelec nur auf der Straße. Auch bei abgeschaltetem Motor ändert sich nichts an seiner Klassifizierung, so dass das Fahren mit einem S-Pedelec auf Radwegen nicht gestattet ist. Kindersitze sind für S-Pedelecs verboten! Ein S-Pedelec darf auch nicht ohne weiteres baulich verändert werden, so wie es bei Fahrrädern erlaubt ist. Sollte dies dennoch erforderlich sein, sollte man sich vorher beim SNCA über die gesetzlich erlaubten Veränderungen am S-Pedelec (und einer eventuell notwendigen neuen Kontrolle) informieren.

Achtung - Helmpflicht!

Für das Fahren mit S-Pedelec besteht Helmpflicht. Im Gegensatz zu einigen EU-Ländern gibt es in Luxemburg jedoch keine Regelung, die eine bestimmte Art von Schutzhelm für S-Pedelecs vorgibt. Das Tragen von speziell für S-Pedelec konzipierten Helmen ist dennoch aus Sicherheits-

gründen anzuraten. Denn „normale“ Fahrradhelme werden lediglich mit einer Aufprallgeschwindigkeit von 20 km/h getestet. Auf der sicheren Seite ist man mit einem ECE-R-22.05 zertifizierten Helm - diese motorradtauglichen Helme gibt es auch im passenden Design für das S-Pedelec.

Was den Energieverbrauch eines S-Pedelecs betrifft, so ist dieser im Vergleich zum Pedelec25 wegen stärkerer Motorleistung und steigender Geschwindigkeit wesentlich größer. Daher ist beim Kauf eines S-Pedelecs auf genügend Akkukapazität zu achten. Sollte der Akku einen dennoch während der Fahrt im Stich lassen, lässt sich glücklicherweise in diesem Fall ein S-Pedelec auch wie ein normales Fahrrad „radeln“.

Soll es nun ein Pedelec25 oder S-Pedelec sein? Informieren Sie sich auf Oekotopten.lu und achten Sie auf die aktuellen Prämien.

Ob Sie nun ein Pedelec25 oder ein S-Pedelec benötigen - vom trendigen City Bike über das Faltrad bis hin zum Lastenrad soll es an der Auswahl auf www.oekotopten.lu nicht fehlen.

Wer sich ein Pedelec anschaffen möchte, kann noch bis zum 31.12.2020 eine Prämie von 300 beziehungsweise 500 Euro anfordern. Weitere Informationen hierzu gibt es bei „Clever Fahren“ unter den Links https://environnement.public.lu/fr/klima-an-energie/clever_fahren/300.html (Pedelec25) und https://environnement.public.lu/fr/klima-an-energie/clever_fahren/500.html (für S-Pedelecs).

Weitere nützliche Informationen zum Thema Fahrrad, Pedelecs und Straßenverkehrsordnung finden unter <https://transports.public.lu/fr/mobilite/mobilite-active/velo.html>.

PRESSECOMMUNIQUÉ

Der Bioaktionsplan und jetzt?

Meng Landwirtschaft - in welcher der Mouvement Ecologique aktiv ist, begrüßt, dass mit dem neu vorgestellten Bioaktionsplan und der Ernennung eines Verantwortlichen für dessen Umsetzung endlich (wenn auch mit Verspätung) die ersten Schritte im Hinblick einer Steigerung des Biolandbaus auf 20% der Agrarfläche unternommen wurde. Begrüßenswert ist des Weiteren die Initiative des Umweltministeriums ein Pestizidverbot auf allen im öffentlichen Besitz liegenden Flächen durch zu setzen und dies, soweit diese landwirtschaftlich genutzt werden, im neuen Pachtvertrag einzufordern. Diese Maßnahme könnte ein erster bescheidener Schritt in Richtung mehr Biolandwirtschaft werden. Mit großem Erstaunen nahm Meng Landwirtschaft die Reaktion der Landwirtschaftskammer zur Kenntnis, welche sich heftigst gegen dieses Verbot von Pflanzenschutzmitteln auf staatlichen Flächen wehrt (Mitteilung vom 16.4.2020 auf www.lwk.lu). So wurden die Bauern und Bäuerinnen dazu aufgerufen diese Pachtverträge „nicht zu unterschreiben und die Kammer zu informieren, würde ihnen ein solcher Kontrakt zur Unterschrift vorgelegt

werden“. Noch erstaunlicher ist die ausbleibende Reaktion des zuständigen Ministers Romain Schneider. Wie kann ein Ministerium eine solche öffentliche Aufforderung einer Kammer, die ALLE Landwirte repräsentiert und unpolitisch handeln sollte, unkommentiert lassen?

Überhaupt ist es in letzter Zeit äußerst still um unseren Landwirtschaftsminister geworden. Ja gewiss, in Zeiten einer Pandemie stehen andere Themen oben auf der Agenda und die Titelblätter der luxemburgischen Tageszeitungen stehen ganz im Zeichen des Coronavirus. Covid-19 hin oder her, es ist doch überraschend, dass man seit der Präsentation des Bioaktionsplanes meinen könnte, der Minister sei untergetaucht. Es ist aber gerade jetzt ein wichtiger Moment, um auch in der Landwirtschaft neue Weichen zu stellen. Mehr denn je wird uns bewusst, dass eine regionale Produktion von allen Lebensmitteln, die wir benötigen, eine der wichtigsten Grundlagen unseres Überlebens ist. Und nicht nur eine regionale Produktion, sondern auch eine ressourcenschonende, nachhaltig resiliente Produktion.

Der Bioaktionsplan kann ein wertvolles Instrument sein, um eine vielfältige, gesunde und umweltfreundliche Landwirtschaft in die Praxis umzusetzen. Die verschiedenen genannten Schwerpunkte, Maßnahmen und Ziele scheinen ehrgeizig und sinnvoll. Positiv zu werten ist, dass sowohl der landwirtschaftliche Sektor und die gesamte Bevölkerung angesprochen, aber auch zum Beispiel Recherche und (Aus)bildung nicht vergessen wurden. Themen wie „True Cost Accounting“ bekommen endlich ihren nötigen Stellenwert. Sehr bedauernd findet Meng Landwirtschaft allerdings, dass bisher kein Finanzplan vorgestellt wurde. Denn dieser könnte Aufschluss darüber geben, wie ambitionös der Bioaktionsplan tatsächlich ist. Wir hoffen, dass die neu eingestellte Person im Landwirtschaftsministerium zusammen mit dem Comité de suivi und dem Comité exécutif die nötigen Mittel bekommen wird, um zielstrebig an der Umsetzung arbeiten zu können. Eine weitere Stellungnahme seitens unserer Plattform wird nach Veröffentlichung des Budgets zu erwarten sein.

Meng Landwirtschaft
Mâi Choix!
www.meng-landwirtschaft.lu



EU-Landwirtschaftsreform wird blockiert - verpasste Chance für eine nachhaltigere Agrarwirtschaft

Im Oktober 2020 sollte der mehrjährige finanzielle Rahmen und die Gemeinsamen Agrarpolitik („GAP“) der EU angenommen werden. Im Unvermögen der EU-Länder sich zu einigen hat der Agrarausschuss des europäischen Parlamentes am 28. April einer Verlängerung der bestehenden Agrarförderung für die nächsten zwei Jahre zugestimmt, es sei denn der mehrjährige finanzieller Rahmen der EU und die GAP werden doch im Oktober 2020 angenommen. Sollte es bei dieser Übergangsverordnung bleiben, wird das bisherige Fördersystem der GAP mit seinen desaströsen Folgen für Umwelt, Biodiversität und letztendlich auch für eine bäuerliche Landwirtschaft ohne substantielle Änderungen um bis zu zwei Jahre verlängert. Die Chance eine „grüne“ Wende, den Green Deal auch in der Landwirtschaft umzusetzen, wäre somit verpasst. Diese Abstimmung für eine Verlängerung der bestehenden Subventionspolitik wird die bekannten und bedenklichen Schwächen im Hinblick auf Nachhaltigkeit und Umweltschutz weiter verschärfen.

Besonders bedenklich ist, dass der Agrarausschuss entschieden hat, direkt in Verhandlungen mit dem Agrarrat zu treten, ohne seinen Bericht im Mai vom gesamten Plenum des Parlamentes absegnen zu lassen und es somit zu 'umgehen'. Auch wenn die Coronakrise die parlamentarische Arbeit erschwert, sollte man bei einer Entscheidung über jährlich fast 60 Milliarden Euro an Steuergeldern trotzdem große Sorgfalt walten lassen und die demokratischen Regeln respektieren.

Diese Übergangsverordnung von zwei Jahren kann somit weniger als eine rein technische Verlängerung, sondern vielmehr als eine politische Entscheidung gesehen werden, um auch weiterhin eine zerstörerische, nicht mehr zeitgemäße Agrarpolitik zu fördern.

Nun hat der EU-Agrarausschuss das EU-Parlament über diesen Entschluss informiert und hat darauf spekuliert, dass derselbe ohne Debatte am 13. oder 14. Mai angenommen wird, es sei denn 76 EU-Abgeordnete lehnen den Entschluss ab. Die Grünen haben jedoch von ihrem Recht Gebrauch gemacht und haben einen Antrag auf eine Plenarabstimmung im Plenum des Europäischen Parlaments

gestellt, bevor die interinstitutionellen Gespräche beginnen sollten. Die Abstimmung wird für diesen Freitag, den 15. Mai, erwartet. Nur im Erfolgsfall würde es eine zweite Abstimmung geben, welche Änderungen des GAP-Vorschlags ermöglichen würde.

Meng Landwirtschaft appelliert an die sechs luxemburgischen Europaabgeordneten Einwand gegen diese nicht nachhaltige Agrarpolitik und gegen diese nicht akzeptable und undemokratische Vorgehensweise des Agrarausschusses zu erheben.

Entsprechende Reformen müssen jetzt endlich kommen, der Natur und der Biodiversität wurden besonders durch die geförderten, zerstörerischen Praktiken bereits viel zu viel Schaden zugefügt. Je mehr die Entscheidungsträger die notwendigen Anpassungen hinauszögern, umso stärker wird der Anpassungsdruck später sein. Die Entscheidung, wie die Agrarpolitik bis zum Ende der Dekade aussehen wird, steht noch aus und wir werden im Vorfeld der Plenarabstimmung Ende des Jahres alles dransetzen und für eine naturverträgliche GAP kämpfen.

Herausgeber: Mouvement Ecologique a.s.b.l.



mouvement
écologique

6, rue Vauban
L-2663 Luxembourg/Pfaffenthal

Tel.: 43 90 30-1
Fax: 43 90 30-43

Mail: meco@oeko.lu
www.meco.lu