



**mouvement  
écologique**

# de **Kéisecker** *info*

*Périodique du mouvement écologique a.s.b.l.*

6, rue Vauban  
L-2663 Luxembourg

Tél.: 43 90 30 1  
Fax: 43 90 30 43

meco@oeko.lu  
www.oeko.lu

CCP LU16 1111 0392 1729 0000  
BCEE LU20 0019 1300 1122 4000

No 4/2018  
Paraît au moins 12 fois par an

## EDITORIAL

In diesem Info berichten wir über eine ganze Reihe von Initiativen und Stellungnahmen, die den Mouvement Ecologique derzeit ausmachen.

Der Mouvement Ecologique hat die Chance einen sehr guten Fachmann, Tilman Santarius, der erst diese Woche sein neues Buch vorgestellt hat, für einen Vortrag in Luxemburg zum Thema Digitalisierung gewinnen zu können (siehe S.2), mit unserem Forum zur Demokratie gehen wir in die Tiefe der Probleme (untenstehend), die Stellungnahme zum Aktionsplan Pestizide weist auf, dass wir auch hier am Ball bleiben....

Dies ist umso wichtiger, als das Thema Wachstum derzeit hohe Wogen schlägt und wir - im Gegensatz zu polemischen Beiträgen anderer - mit Sachlichkeit und Konsequenz am Ball bleiben wollen und das Thema inhaltlich weiterbearbeiten wollen, gerade auch im Vorfeld der Nationalwahlen.

Wollen Sie dieses Engagement honorieren? Dann beteiligen Sie sich bitte noch an der Umfrage des Mouvement Ecologique. Wir brauchen noch einige Stimmen mehr! Der Schlusstermin für das Mitmachen wurde auf den 15. März 2018 verlegt!

**Und merken Sie sich bitte das Datum des Kongresses vor: Samstag, den 24. März 2018 ab 14.15!**

**Jeder wird gebraucht!**



## Member-Ëmfro, Konferenz Digitaliséierung, Pestiziden...

## WAT ASS LASS

*De Mouvement Ecologique luet all Interesséierten an zu engem Diskussiounsforum:*

### Frësch Loft fir eng méi demokratesch Gesellschaft?!

**Eng breet Biergerbedeelegung, Opwärtung vun der Chamber,  
manner Afloss fir Lobbyen an Einzelinteressen...:  
wou sti mer, wuer wëlle mer hin?**

**Dënschden, de 27. März 2018, um 20.00 am**

**Oekozynter Pafendall 6, rue Vauban am Pafendall**

Dës Regierung ass mat dem Usproch ugetrueden, fir neie Wand an d'demokratesch Gestaltung vum Land ze bréngen. D'Aschätzung op dat gelongen ass, ass sécherlech ënnerschiddlech. Déi eng mengen et hätt sech eppes gedoen, anerer awer soen éischter: mir hätten eis vill méi erwaart.

Wouhier kënnst déi ënnerschiddlech Aschätzung? Gi Leit méi eescht geholl? Wat ass d'Roll vu verschidde-  
ne Lobby-Gruppen? Wat hu Parteien / Deputéiert iwverhaapt nach ze soen? Iwwerhëlt d'Chamber nach  
hire Rôle? Wat ass d'Roll vun de Medien? Ginn ONGen eescht geholl, ass e Gehéier fir gesellschaftlechen  
Engagement? Wéi kann ee politesch Kultur beliewen?

Firwat zéckt och dës Regierung z.B. esou eppes "harmloses", wéi e gudden Zougang zu Informatiounen fir  
d'Leit ze gewährleeschten...

**An engem liewege Forum, wou jiddereen seng Meenung soe kann, wëlle mir eis iwwert esou  
grondsätzlech Froen vun der Demokratiegestaltung aus eisem Land austauschen: jiddereen ass  
wëllkomm! Als „einfache Bierger“; als Aktiven an der Politik, enger Organisatioun, als Journalist, als  
Jugendlechen, dee méi Geheier wëll fannen....**

Um Ufank vum Forum wäerten 3 Leit aus hirem Bléckwénkel kuerz hier Siicht als Input fir den Owend  
duerleeën. Ageluede sinn: **Alex Bodry**, Deputéierten; **Renée Wagener**, Historikerin; **Laura Zucoli**, Pre-  
sidentin ASTI. No dësem Input, soll et eng liewege Diskussioun mat alle Leit sinn.

Merci datt dir laanscht kommt!

**Firwat dës Foren?** De Mouvement Ecologique schafft am Ablack u senger Virschléi fir d'Nationalwahlen.  
Vill vun de Fuerderunge vun de leschte Jore behalen hier Gültgeet, anerer ginn an Aarbechtsgruppe  
geschwat. Ma vill vun eis interesséiert net onbedéngt eng eenzel Fuerderung, esou wichteg se och ass.  
Et geet jo och em grondsätzlech Froen, wou mir a verschidde Beräicher stinn a wuer mer wëlle goen.  
Firwat komme mir grondsätzlech a bestëmmte gesellschaftleche Froen net weider? D'Resultat vun esou  
engem Diskussiounsforum kann a konkret Fuerderungen afléissen, awer vläicht entstinn och aner Iddien...

## Kongress 2018 vum Mouvement Ecologique Samschdes, den 24. März 2018 vun 14.15 - 18.30 am Oekozynter Pafendall

De Kongress 2018 ass de Samschden, den 24. März Nomëttes am  
Oekozynter Pafendall.

Schreiw den Datum elo schon a sidd derbäi!

Diskutéiert matt a weist duerch Är Präsenz, datt Dir hannert dem  
Mouvement Ecologique stitt!

**Villmools Merci fir Är wäertvoll Ënnerstëtzung!**

**24.  
März**

## Cotisation 2018

Léiwe Member,

Mir wollten lech nach eng Kéier drun erënnere, falls Dir daat nach net gemaach hutt, Är Cotisa-  
tioun 2018 fir Är Memberschaf am Mouvement Ecologique op ee vun eise Konten ze bezuelen. De  
Mindestbäitrag ass 50.- Euro (Studenten an Aarbechtsloser 20.- Euro), d'Cotisation fir en Haushalt  
kascht 75.- Euro.

Mir wiere frou, wann Dir Är Cotisation op eise CCPLLUL IBAN LU16 1111 0392 1729 0000 oder  
BCEELLUL IBAN LU20 0019 1300 1122 4000 géift iwverweisen mat Vermierk «Memberbäitrag  
2018».

## AN EEGENER SAACH

Der Mouvement Ecologique lädt hiermit zu einem hochaktuellen Vortrag ein:

## Wie wird die Digitalisierung unsere Gesellschaft verändern?

mit **Tilman Santarius**, Autor des rezent erschienenen Buches „Smarte Grüne Welt?“ (Oekom-Verlag)

am Donnerstag, den 19. April 2018 um 20.00 Uhr, in der Coque, 2 rue Léon Hengen, L-1745 Luxembourg



Im Buch „Smarte grüne Welt? Digitalisierung zwischen Überwachung, Konsum und Nachhaltigkeit“ untersuchen Steffen Lange und Tilman Santarius die Rolle der Digitalisierung für unsere Zukunftsfähigkeit. Denn, dass die Digitalisierung ein gesellschaftlicher Megatrend ist – darin sind sich alle einig. Doch was bedeutet sie für Ökologie und Gerechtigkeit?

Führt die Digitalisierung in eine smarte grüne Welt, in der alle vom technologischen Fortschritt profitieren und wir zugleich schonender mit der Umwelt umgehen? Oder steuern wir auf einen digitalen Turbokapitalismus zu, in dem einige wenige Geld und Macht in den Händen halten und die Wirtschaft noch weiter über die planetaren Grenzen hinauswächst?

In seinem Vortrag präsentiert Tilman Santarius, wie die Digitalisierung zum Schutz der Biosphäre beitragen und soziale Gerechtigkeit verbessern kann. Aber er wird auch zeigen, dass eine solche Entwicklung kein Selbstläufer ist. Neben vielen Chancen gibt es große

Risiken und Nebenwirkungen für die ökologische Transformation und den sozialen Umbau der Gesellschaft.

An den Vortrag wird sich eine Diskussion mit dem Publikum anschließen.

Zur Person: Tilman Santarius lehrt an der TU Berlin und am Einstein Center Digital Futures und forscht zu den Themen Klimapolitik, Handelspolitik, nachhaltiges Wirtschaften, globale Gerechtigkeit und digitale Transformation. Seit 2016 leitet Tilman Santarius eine Forschungsgruppe zum Thema „Digitalisierung und sozial-ökologische Transformation“. Weitere Informationen: [www.santarius.de](http://www.santarius.de)



«Une traduction orale directe en français sera assurée par l'Agence Interculturelle de l'ASTI asbl.»

## Member-Emfro 2018 - w.e.g. maacht onbedéngt nach matt! Dir gitt gebraucht!

Mir wollt nach e waarmen Appell un lech riichten, bei der Member-Emfro „Är Meenung ass gefrot! Wéi e Mouvement Ecologique fir muer?“ mat ze maachen. Mir hu gutt 200 Äntwerten, dat geet awer net duer!!

Zur Geleeënheet vun eisem 50. Gebuertsdag wollt mir no vir kucken... och wat eis Entwécklung betrëfft. Wat fannt Dir als Member gutt, wat manner gutt? Wou gesitt Dir d'Prioritéite vun eisen Aktivitéiten? Wat wëllt Dir eis mat op de Wee ginn?

Datt eis Emfro nach méi representativ ass, brauche mir nach méi Memberen, déi sech Zäit huelen sech drun ze bedeelegen.

**Mir géingen lech duerfir onbedéngt bidden matzemaachen, falls Dir dat nach net gemaach hutt. Läschten Délais ass den 15. März!**

Dir krut d'Emfro per Post geschéckt, kënn awer och online matmaachen. Dir fannt se an engem extra Button „Member-Emfro“ op [www.meco.lu](http://www.meco.lu). Do musst Dir als Member e Code aginn, deen ass NuOisiV50 (w.e.g. kengem weider ginn, d'Emfro riicht sech just un eis Memberen).

**Mir wieren immens frou, wann Dir bei der Emfro géingt matmaachen an esou e Beitrag och zum Mouvement vu muer géift leeschten!**

Villmools Merci am Virus!



Am Kader vum «extra Donneschdeg-Owender» am Oekosoph, luede mir an op en Owend

## Fir ze schmaachen an ze lauschteren

Eng Liesung vu lëschtgen, verspiltten, beschreiwendem Texter zum Thema „Kachen an lessen“ ... agebett an e leckert marokkanescht lessen

Donneschdes, den 22. März ab 19.30 am Oekosoph, 6, rue Vauban, Pafendall

An der Literatur, och aus Lëtzebuerg, gëtt et eng ganz Rei Texter déi ronderëm eng vun eise léifste Beschäftigungen dréien: dem lessen. Méi verspiltter, kabarettistescher méi eeschter oder méi besënnlecher. De Roll Gelhausen an den Alain Adams wäerten eis eng ganz interessanten Auswiel virdroen ... (2 x 20 Minutten) a parallel gitt Dir verwinnt mat gudder marokkanescher Kichen, preparéiert vum Céline aus der Equipe vum Oekosoph.



An zwar gëtt et e waarme vegetaresch-orientaleschen Degustatiounsteller mat 4 leckere Plat'en aus der marokkanescher Kichen: Lësentajine mat Ingwer a Ras-el-Hanout; Shakshuka (Paprikageméis

mat allerlee Gewürzer); Wuerzelsalat a Couscous mat Kurkuma a Koriander, dat Ganzt mat engem Flapp cremege Jughurt. Als Appetizer ginn et nach Olive mat Kardamom an Harissa.

**Präis: 22 Euro**

**Duerfir: en Owend net fir ze verpassen. Mëllt lech w.e.g. u bis spëitstens de Méinden, 19. März um 10.00 Auer um Tel. 439030-1 oder [meco@oeko.lu](mailto:meco@oeko.lu).**

Wie selwer Loscht huet eng kleng Amuse Bouche bäi ze steieren a Form vun engem Text zu dësem Thema, deen em um Mo läit (am gudden Sënn vum Wuert), dee kann deen dësen Owend och gären zerwéieren. Wéi heescht et sou schéin: Och wann ee mengt et wier ee sat, e klengen Dessert geet ëmmer nach.



## AN DER AKTUALITEIT

## Dossier Lichtverschmutzung: Trotz Fortschritte bleibt ein großer Handlungsbedarf!

Das Thema Lichtverschmutzung stößt bei vielen auf großes Interesse! Der Mouvement Ecologique wird auf jeden Fall am Ball bleiben. Deshalb finden Sie in diesem Info einerseits den Bericht einer Sitzung im Nachhaltigkeitsministerium. Andererseits hacken wir ebenfalls beim Nachhaltigkeitsministerium nach, damit bei der multimodalen Plattform in Bettemburg / Düdelingen Nägel mit Köpfen gemacht werden.

### Positiver Austausch im Ministerium für Nachhaltige Entwicklung und Infrastrukturen

Rezent fand eine aufschlussreiche Sitzung im Nachhaltigkeitsministerium zum Thema „Lichtverschmutzung“ statt. Das Ministerium hat bekanntlich in den vergangenen Monaten einen Entwurf für einen Leitfaden zur Reduktion der Lichtverschmutzung in Luxemburg erstellt und Akteure um Ihre diesbezügliche Einschätzung gebeten. Jene Akteure, welche Verbesserungsvorschläge eingereicht hatten, wurden zu einer Aussprache - in Anwesenheit vom Staatssekretär für Umweltfragen Camille Girard - eingeladen, um diese zu diskutieren. Auch der Mouvement Ecologique hatte Bemerkungen eingereicht und nahm entsprechend an der Sitzung teil.

Diese fand in einer konstruktiven Atmosphäre statt. Hervorzuheben ist vor allem, dass das Ministerium für die betroffenen Akteure (Gemeinden, Architekten, Staatsverwaltungen...) ganz klare Handlungsempfehlungen / Richtlinien erstellen will, wie diese eine Reduzierung der Lichtverschmutzung erreichen bzw. in Zukunft vermeiden können. Dies auch nach dem Motto: Was kann wer wo an welcher Stelle dazu beitragen, Lichtverschmutzung zu vermeiden und zu reduzieren und konkrete Aktionsmöglichkeiten darzulegen.

Zudem wurde angedacht, gemeinsam mit dem Innenministerium Empfehlungen betreffend die Vermeidung von Lichtverschmutzung durch Werbungen zu erstellen (diese Kompetenz wurde den Gemeinden übertragen, jedoch wäre ein staatliches „règlement type“ in diesem Bereich absolut sinnvoll).

Das Nachhaltigkeitsministerium seinerseits will klare Regeln für die Grünzone festlegen.

Außerdem sagte das Ministerium zu, eine Übersicht über die heutigen gesetzlichen Vorgaben zu erstellen und mögliche Verbesserungen auf legislativer Ebene vorzuschlagen. Ziel soll es sein, eine Reihe von Gesetzen im Sinne der Vermeidung der Lichtverschmutzung zu verbessern.

Zudem versicherte das Ministerium, über den Leitfaden hinaus eine regelrechte Strategie zur Bekämpfung der Lichtverschmutzung vorzulegen. Diese sieht zudem die Organisation von Weiterbildungsveranstaltungen von Akteuren vor (inkl. von Berufsakteuren, die u.a. auf Gemeindeebene tätig sind).



## WAAT ASS LASS

## Vegetaresche «Freijoers-Kachcours»

fir virwetzeg op déi vill verschidde Goût'en vun der vegetarescher a veganer Kichen ze machen

Hei gi gutt an attraktiv Rezepten no „ovo-lacto-vegetareschen“, „lacto-vegetareschen“ a „veganen“ Kriterien zesummen zoubereet an d'Prinzipie vun der Vollwäert-, vegetarescher- a veganer Kichen erkläert. Esou gesäit een, datt een och ouni Flesch a Fësch gesond, gutt an ofwiesslungsräich kachen a genéissee kann. Selbstverständlech gëtt mat Liewensmëttelen aus biologeschem Ubau gekacht.

Ofgehalte gëtt de Kachcours vum **Lydie Philippy**, Autorin vun de Kachbicher «Natierlech genéissee» a Bloggerin vum „veggie-table.lu“.

#### Programm:

U **véier Owender** gi verschidde Menüer gekacht vum Fingerfood, Entrée an Zopp bis hin zu Haaptplat an Dessert.

D'Leit, déi um Kachcours deelhueelen, preparéieren a kache selwer, duerno gëtt zesumme geschmaacht.

#### Wéini a wou:

Jeeweils Méindes, de 16. / 23. / 30. Abrëll a 7. Mee 2018 an der Kiche vum Oekozer Pafendall, 6, rue Vauban, L-2663 Luxembourg vun 18.00 bis 21.30 Auer.



### Lichtverschmutzung der multimodalen Plattform Düdelingen/Bettemburg

Der Mouvement Ecologique und seine Regionale Süden hatten dem Nachhaltigkeitsminister betreffend die Lichtverschmutzung bei der multimodalen Plattform geschrieben, im letzten Kéisecker-Info, wurde das Antwortschreiben des Ministers veröffentlicht (Sie finden es ebenfalls auf [www.meco.lu](http://www.meco.lu)). Dieses Schreiben war dem Mouvement Ecologique und seiner Regionale zu vage, weshalb mit folgendem Brief nachgehakt wurde:

«Sehr geehrter Herr Minister,

Wir danken Ihnen für Ihr Antwortschreiben vom 29. Januar 2018 betreffend die Lichtverschmutzung durch die multimodale Plattform Düdelingen / Bettemburg.

Einige der von Ihnen angeführten Aussagen, möchten wir jedoch nicht kommentarlos im Raum stehen lassen.

Sie führen an, die Beleuchtungsanlage würde den geltenden reglementarischen Normen entsprechen (vor allem in Bezug auf den Bereich der Be- und Entladungsbereiche). Zudem verweisen Sie darauf, dass die Lichtstärke im Containerterminal generell konform zur Gesetzeslage sei.

Wir erwarten durchaus, dass die CFL betreffend die Arbeitssicherheit geltendes Recht respektiert. Fakt ist jedoch, dass die nach außen dringende Lichtverschmutzung als sehr erheblich und unzulässig anzusehen ist.

Als Mouvement Ecologique können wir nicht akzeptieren, dass die Anwohner in diesem Ausmaß belästigt werden bzw. auch der Naturhaushalt entsprechend gestört wird.

Es muss möglich sein, durch technische Maßnahmen oder aber durch eine weitaus stärkere Abschirmung, die nach außen dringende Belastung erheblich zu reduzieren bzw. diese auch zeitlich einzugrenzen. Wir sind der festen Überzeugung, dass dabei bei weitem nicht alle diesbezüglichen Möglichkeiten ausgeschöpft wurden und verwehren uns auf ein alleiniges Verweisen auf Normen betreffend den Arbeitsplatz. Eigentlich müsste es für eine nationale Transportgesellschaft, in welcher der Luxemburger Staat Hauptaktionär ist, eine Selbstverständlichkeit sein, dass Aspekte der Lichtverschmutzung nicht in derart großem Ausmaß ignoriert werden, vor allem bei neuen Anlagen von einem derart weitreichenden Impact.

Insofern erachten wir die von Ihnen angeführte Einsetzung einer Arbeitsgruppe als unerlässlich. Wir denken jedoch, dass es unabdingbar ist, dass das Ministerium sehr klare Vorgaben macht und konsequent für weitreichende Verbesserungen eintritt sowie der CFL gegenüber auch sehr klare zeitliche Vorgaben macht.

Die Arbeitsgruppe müsste zudem in aller Transparenz arbeiten, alle diesbezüglichen Dokumente sollten offen gelegt werden. Warum nicht auch die betroffenen BürgerInnen sowie die Gemeinden im Sinne eines „Mehr an Transparenz“ in einem offenen Diskurs einbeziehen?

Hochachtungsvoll»



#### Präis:

De Präis (4 Owender plus Dossier mat Rezepten) ass 110.- Euro fir Membere vum Mouvement Ecologique an 120.- Euro fir Net-Membere. Iwwerweisung vun der Participatioun op ee vun de Konte vum Mouvement Ecologique: BCEE LU20 0019 1300 1122 4000 oder CCP LU16 1111 0392 1729 0000 mat der Mentoun „vegetaresche Kachcours, Oekozer Pafendall“.

#### Umeldung:

Per Tel. 43 90 30-1 oder per E-Mail: [meco@oeko.lu](mailto:meco@oeko.lu)

Mëllt lech w.e.g. mat Zäiten un, wëll maximal 15 Leit ugeholl ginn, déi éischt si fir.

Umeldung spéitstens bis den 12. Abrëll 2018.



## MOVE.

# Baumallee in der «Nei Avenue»: Mehrwert aus ökologischer, kulturhistorischer und urbanistischer Sicht muss sichergestellt sein!

Rezent fanden Diskussionen über die Neugestaltung der «Nei Avenue» statt, die in sozialen Netzwerken für recht hohe Wellen sorgten. Baumalleen, Stadtbahn... beides sind Dossiers mit sehr großer Symbolik für den Mouvement Ecologique, so dass der Verwaltungsrat folgende Stellungnahme verabschiedet hat (nachdem wir im Vorfeld konkrete Informationen nachgefragt hatten).

Der Mouvement Ecologique begrüßt die Entschlossenheit, mit welcher das Nachhaltigkeitsministerium und die Stadt Luxemburg die weiteren Phasen des Tramprojektes in Angriff nehmen. Damit wird ein überzeugender Beitrag, sowohl zu einer bedarfsgerechten Verbesserung des öffentlichen Transportes wie auch zu einer neuen Urbanität geleistet.

Mit Erstaunen nimmt der Mouvement Ecologique jedoch zur Kenntnis, dass die Platanen- und japanische Kirschbaum-Allee in der «Nei Avenue» in diesem Zusammenhang abgeholzt bzw. ersetzt werden soll. Dies, so die offiziellen Aussagen, weil das Leitungssystem der Stadt saniert werden muss, sowie der Bau der modernen Stadtbahn technische Zwänge mit sich bringen würde, die eine Verlegung der Leitungen in den Straßenraum selbst unmöglich mache.

Es liegt auf der Hand, dass gerade einer Umweltbewegung, die sich sowohl für den Erhalt unserer natürlichen Kulturgüter als auch für eine moderne Mobilitätsplanung einsetzt, eine Stellungnahme in diesem Spannungsfeld besonders schwer fällt.

Eine Thematisierung dieser Problematik in einem früheren Stadium wäre einer sachlichen Diskussion und einem offenen Dialog zuträglich(er) gewesen und hätte gewährleistet werden müssen.

Insofern ist eine erste Reaktion des Mouvement Ecologique, die unbefriedigende Prozessgestaltung zu bedauern und sich gegen eine derartige Politikgestaltung unter Zeitdruck zu stellen.

Eine zweite Reaktion besteht darin, sich - wie in anderen Fällen auch - für den Erhalt einer bestehenden Allee einzusetzen: ältere Bäume haben immer einen Mehrwert gegenüber Neupflanzungen, das Fällen von Baumalleen sollte ein Tabu sein. Eigentlich müsste es technische Lösungen zur Verlegung der Leitungen geben, ohne dass eine Baumallee beseitigt werden muss. (\*)

**Der Mouvement Ecologique wird sich aber unter sehr konkreten und zwingenden Voraussetzungen nicht gegen eine Neugestaltung dieser Allee stellen, und dies aus folgenden Gründen:**

- Eine Neuanpflanzung bietet die Chance einer kulturhistorisch gerechteren Neugestaltung der Allee, die der historischen Gestaltung - u.a. der visuellen Fluchtlinien - entspricht, die vor der autogerechten Umgestaltung der Straße bestand. Somit kann ein kulturhistorischer und urbanistischer Mehrwert entstehen.
- Platanen und japanische Kirchbäume können durch eine Baumart von einer höheren Wertigkeit aus Sicht der Biodiversität ersetzt werden, vor allem durch Linden, die ursprünglich diese Baumallee ausmachten.

**Die Schaffung eines ökologischen und kulturhistorischen Mehrwertes sowie eine Verbesserung des Stadtbildes können deshalb diesen Eingriff rechtfertigen, dies jedoch nur unter folgenden Bedingungen:**

- Die Allee muss durch eine höherwertigere Allee aus Biodiversitätssicht ersetzt werden, sprich optimalerweise durch eine Lindenallee, so wie dies auch «früher» der Fall war. Es muss ein merklicher Vorteil aus kulturhistorischer Sicht - durch weitgehende Wiederherstellung des Stadtbildes - entstehen, der die Zustimmung der zuständigen Akteure auch aus dem Denkmalschutzbereich erfordert.



- Vor jeder definitiven Entscheidung ob Bäume verpflanzt oder gefällt werden, erwartet der Mouvement Ecologique, dass eine - von allen Seiten akzeptierte - nachvollziehbare Analyse vorgelegt wird, welche Bäume „verpflanzbar“ sind und welche nicht.
- Auf keinen Fall darf mit den Arbeiten begonnen werden, bevor alle Details der Neugestaltung der Avenue vorliegen und das Timing der Umsetzung der Neupflanzungen verbindlich festgehalten wird.

Alleen sind ein äußerst wertvolles Kulturgut, und auch seitens der UNESCO als Kulturerbe definiert. Dies gilt auch und gerade für ältere Bäume, wie die betroffenen Platanen. Sie prägen ein Stadtbild, das Bewusstsein von Menschen und spiegeln de facto auch die Geschichte eines Landes wieder.

Mouvement Ecologique asbl

(\*) Es werden von der Stadt Luxemburg und dem Ministerium technische Zwänge angeführt, warum die bestehende Allee nicht erhalten werden kann bzw. die Bäume nicht, wie in anderen Fällen auch, zeitweise verpflanzt werden können. Es ist für Nicht-Fachleute schwer zu bewerten, ob hier wirklich alle Möglichkeiten ausgeschöpft wurden. Eigentlich müsste es doch mit der heutigen Technik möglich sein, Leitungen so zu verlegen und zu ges-



Avenue de la Liberté 2018



Avenue de la Liberté 2020

## GEMENGE POLITIK

# Nei Rubrik um Internetsite vum Mouvement Ecologique: Gutt Beispiller aus Lëtzebuenger Gemengen am Beräich nohalteger Entwécklung

Kurz nachdem die neuen Gemeinderäte ihre Arbeit aufgenommen haben, stellt der Mouvement Ecologique ein neues Angebot für Interessierte an einer nachhaltigen Gemeindepolitik vor.

Große Veränderungen haben ihre Wurzeln häufig in vielen kleinen Initiativen und Projekten vor Ort. Gerade Gemeinden können die Zukunft gestalten und durch ihr Engagement und Ihre Entscheidungen die Gesellschaft „von unten“ verändern helfen. Eine neue Rubrik „Gutt Beispiller“ auf der Internetseite des Mouvement Ecologique [www.gemengepolitik.lu](http://www.gemengepolitik.lu), zeigt auf, mit wieviel Engagement und Kreativität sich Gemeinden bereits heute im Sinne einer nachhaltigen Entwicklung einsetzen....

Hier finden Sie (<http://www.gemengepolitik.lu/de/gutt-beispiller/>) eine Sammlung von innovativen Projekten aus verschiedenen Luxemburger Gemeinden im Bereich der nachhaltigen Entwicklung:.



Das Ziel liegt auf der Hand: Einerseits sollen gute Beispiele von Projekten auch gewürdigt und vorgestellt werden – andererseits sollen sie zur Anregung für andere dienen. Denn nichts ist so motivierend, als wenn man auf guten Erfahrungen von anderen aufbauen kann.

Die Seite richtet sich an Gemeindepolitiker, Verantwortliche der technischen Dienste, Mitglieder von beratenden Kommissionen und interessierte BürgerInnen an einer zukunftsorientierten Gemeindepolitik. All diese Akteure sollen diese Seiten als Anregungen für neue Ideen nutzen können.

Folgende Themenbereiche werden dargestellt: Demokratie/Bürgerbeteiligung, Mobilität, Siedlungsentwicklung, neue Gesellschafts- und Wirtschaftswege sowie weitere Aktionsbereiche, wie zum Beispiel Finanzen, Umweltpolitik oder Gesundheitsförderung.

Nur begrenzt aufgenommen wurden zwei Themenbereiche, für die es bereits gut gemachte Internetseiten gibt, in denen positive Beispiele vorgestellt werden: die Themen Klima / Energie sowie Naturschutz / Biodiversität, welche vom Klimabündnis Lëtzebuerg sowie von den Naturschutzsyndikaten resp. den Flusspartnerschaften behandelt werden.

Die vorliegende „Gutt Beispiller“-Sammlung wurde uns von den Gemeinden zugestellt, wobei die Liste der Projekte natürlich kontinuierlich erweitert werden soll. Falls Sie also weitere gute Beispiele kennen, teilen Sie uns diese bitte mit! [meco@oeko.lu](mailto:meco@oeko.lu)

## Einige Beispiele aus dem Bereich Demokratie / Bürgerbeteiligung

- Bürgerbeteiligung zur Gemeindeentwicklung in Düdelingen
- Mini-Rosport während den Sommerferien
- Gemeinschaftsgarten in verschiedenen Gemeinden
- Bürgerbeteiligung bei der Gestaltung eines neuen Marktplatzes in Ettelbrück
- Partizipation bei der Gestaltung des öffentlichen Raums in Luxemburg-Stadt
- Beteiligungsverfahren zur Gemeindeentwicklung in Schüttringen
- Gemeinsames Planen eines Schulhofs in Schüttringen
- Bürgerbeteiligung beim neuen „Plan de développement communal“ in Garnich
- „Kanner-“ und „Jugendgemengerot“ (verschiedene Gemeinden)
- Regelmäßige Organisation eines Stamminnee in Schüttringen



## Einige Beispiele aus dem Bereich Umweltschutz, Gesundheitspolitik, Finanzen...

- „Territoire naturel transfrontalier“ zwischen Differdingen und französischen Gemeinden
- Blumenwiesen durch Streifensaat in Grevenmacher
- Analyse der Luftqualität durch Bioindikatoren in Schüttringen
- Fahrradschule in Differdingen
- Abfallgestion in Schulgebäuden der Gemeinde Kayl
- Verbildlichung des Ettelbrückers Waldwuchses
- Monitoring der Luftqualität in Luxemburg-Stadt
- Innovative Abfallverordnung in Schiffingen



# Gemeinde politik

[www.gemengepolitik.lu](http://www.gemengepolitik.lu)

## PRESSECOMMUNIQUE

# Den Ausbau der erneuerbaren Energien fördern: Wechseln Sie zu empfehlenswertem Grünem Strom!

Mouvement Ecologique und Greenpeace bewerten die aktuellen Angebote an Grünem Strom in Luxemburg und geben konkrete Empfehlungen

Seit mehreren Jahren nehmen Mouvement Ecologique und Greenpeace die verschiedenen Stromangebote für Privathaushalte regelmäßig unter die Lupe. Ziel ist es, Empfehlungen auszusprechen, welche von diesen Angeboten aus ökologischer Sicht die Besten und deswegen auch ggf. einen Mehrpreis wert sind.

Seit der ersten Bewertung 2007 hat sich auf dem nationalen Strommarkt vieles getan, sowohl auf der Angebots- als auch auf der Nachfrageseite. Die Grundtendenz ist dabei erfreulich: laut ILR (Institut Luxembourgeois de Régulation) lag der Anteil von Strom aus erneuerbaren Energiequellen (EE) in Luxemburg 2016 bei **55% des gesamten Stromverbrauchs**. Das liegt einerseits daran, dass immer mehr Kunden bereit sind, Strom auf Basis von erneuerbaren Energiequellen einzukaufen, auch wenn sie dafür ggf. etwas tiefer in die Tasche greifen müssen. Und andererseits natürlich auch daran, dass einige Stromanbieter nur noch „Grünen Strom“ anbieten.

Trotzdem: es gibt noch Luft nach oben, immerhin stammten 2016 noch 10,5% des in Luxemburg verbrauchten Stroms aus Atomkraftwerken (sogar eine leichte Steigerung im Vergleich zu 2015) und über 34,1% aus fossilen Energieträgern, darunter 9,2% aus besonders klimaschädlicher Kohle. In punkto Qualität bleiben Greenpeace und Mouvement Ecologique weiterhin der Meinung, dass es - aus ökologischer Sicht - deutliche Unterschiede zwischen den verschiedenen Strom-Angeboten gibt, sogar zwischen denjenigen, die aus 100% Erneuerbaren Energiequellen stammen.

Das Hauptanliegen der beiden Umweltorganisationen hat sich dabei in den knapp 11 Jahren nicht geändert: Strom aus Atom- oder Kohlekraftwerken muss schnellstmöglich aus dem Netz verschwinden. An seine Stelle gehört Strom aus Wind, Sonne, Wasser, Erdwärme oder nachhaltiger Biomasse. Ein Hauptkriterium für empfehlenswerten Grünen Strom ist deshalb, dass konsequent in neue (oder renovierte/optimierte - Stichwort Repowering) Anlagen investiert wird, damit das Angebot an grünem Strom im Netz steigen kann. Gleichzeitig müssen diese Produktionsanlagen aber auch ökologischen Kriterien entsprechen, damit u.a. Naturschutz und Biodiversität nicht leiden. Die Sicherstellung eines positiven Umweltbeitrags durch den Bezug von „Grünem Strom“ war und ist dabei der Kern des Anliegen. Die Mindestanforderungen\* an empfehlenswerten „Grünen Strom“ betreffen deswegen folgende Bereiche:

- die Qualität der erneuerbaren Energiequellen;
- die Altersstruktur der Produktionsanlagen;
- die Geschäftspolitik der Stromlieferanten und ihre Verflechtungen mit der Atom- bzw. Kohleindustrie;
- die Transparenz, Kontrolle und Kennzeichnung;
- die Beratung gegenüber den Kunden.

In einem sich wandelnden Energiemarkt liegt es auf der Hand, dass die Angebote periodisch überprüft und angepasst werden müssen. Greenpeace und Mouvement Ecologique haben deswegen die aktuellen Stromangebote aufgrund der Anbieterangaben im Januar 2018 erneut begutachtet.

Wie schon erwähnt, gibt es immer noch bedeutende Anteile an Strom aus Atom- und Kohlekraftwerken im Luxemburger Stromnetz. Dabei wäre die Stromversorgung aller Kunden (Haushalte, Gewerbe, Öffentliche Hand, Industrie ...) in Luxemburg ganz ohne Atom- und Kohlestrom sowohl technisch als auch wirtschaftlich durchaus möglich.

**Besonders empfehlenswert sind (Stand Januar 2018) nach Ansicht von Mouvement Ecologique und Greenpeace folgende Stromtarife\*\*:**

- „green“ (Anbieter: Eida);
- „nova naturstrom“ (Anbieter: Enovos, LEO, NordEnergie, Steiner);
- „SwitchBLUE“ (Anbieter: Electricis);
- „Terra Invest“ (Anbieter: Sudstrom).

Damit bieten alle Stromversorger für Privatkunden hierzulande einen empfehlenswerten „Grünen Strom“-Tarif an. Alle anderen Stromangebote dieser Anbieter – teils mit ähnlich klingenden Namen - erfüllen die Mindestkriterien von Mouvement Ecologique und Greenpeace in punkto „Grüner Strom“ nicht oder nur zum Teil. Wer also einen wirklichen Beitrag zum nachhaltigen Ausbau der Erneuerbaren Energien im Strombereich leisten möchte, sollte jetzt zu einem dieser 4 Stromtarife wechseln!



**Mouvement Ecologique und Greenpeace appellieren deswegen erneut an alle Stromversorger sowie an alle Stromverbraucher in Luxemburg, sofort auf Strom aus Atom- und Kohlekraftwerken zu verzichten.** Die Atomenergie stellt u.a. eine unzumutbare Bedrohung für unsere nationale Existenz dar und Kohlekraftwerke ihrerseits sind DIE Klimakiller schlechthin! Angesichts dieser Erkenntnis ist es unverantwortlich, weiterhin Strom aus diesen Quellen zu beziehen oder damit zu handeln! Mittelfristig muss sicherlich auch der Strom auf Basis von Erdgas aus den Netzen verdrängt werden, aber kurzfristig sollte vor allem auf Atom- und Kohlestrom verzichtet werden!

Für weitere Informationen kontaktieren Sie bitte: Paul Polfer, Mouvement Ecologique, Tel. 439030-26 / Martina Holbach, Greenpeace Luxemburg, Tel. 546252 24

\* Greenpeace/Mouvement Ecologique: Mindestkriterien für „Grünen Strom“ - September 2016

\*\*Folgende Angaben wurden von den Anbietern zur Verfügung gestellt:

- „green“ bezieht seinen Strom aus luxemburgischen Wind- und Solar-Anlagen sowie aus europäischen Solaranlagen. Der Tarif „green“ wird zu 100% von der europäischen EKOenergy-Initiative abgedeckt. Vom Verkaufspreis für „green“ fließen 10 c/MWh in eine Umweltstiftung. Eida bietet all seinen Kunden nur Strom aus Erneuerbaren Energien an. [www.eida.lu](http://www.eida.lu)
- „nova naturstrom“ setzt sich aus Photovoltaik, Biomasse, Wasser- und Windkraft zusammen und stammt zu großen Teilen aus nationalen und regionalen Erzeugungsanlagen. Ein hoher Anteil an Neuanlagen fördert den zusätzlichen Umweltnutzen. Die Transparenz von „nova naturstrom“ wird durch eine unabhängige Kontrolle (TÜV) sichergestellt, der Fonds nova naturstrom fördert Projekte im Bereich der Erneuerbaren Energien und Ökotechnologie. <http://www.enovos.lu/particuliers/electricite/nova-naturstrom>
- „SwitchBLUE“ garantiert 100% saubere Energie, die aus Wasserkraft, in Solaranlagen und Windkraftanlagen ohne CO<sub>2</sub>-Emissionen oder umweltschädliche Abfälle gewonnen wird. Beim Abschluss eines „SwitchBLUE“-Vertrages entscheidet sich der Kunde für ein Premium Produkt, und trägt somit zum Umweltschutz und zur Aufwertung erneuerbarer Energien bei. Electricis beliefert alle seinen Kunden ausschließlich mit grünem Strom und setzt damit konsequent seine Nachhaltigkeitsstrategie um. <http://www.electricis.lu/fr/58/particulier/tarifs/switchblue/>
- „Terra Invest“ setzt sich aus europäischer Windkraft und Biomasse zusammen. Vom Verkaufspreis von „Terra Invest“ werden 0,4 c/kWh in den Ausbau der Erneuerbaren Energien sowie in Forschungsprojekte in Luxemburg investiert. Sudstrom beliefert alle seine Kunden, egal ob im Privat- oder Gewerbebereich, ausschließlich mit Strom aus Erneuerbaren Energieträgern. [www.sudstrom.lu/fr/Produits-et-tarifs/Sudstrom-TERRA-INVEST](http://www.sudstrom.lu/fr/Produits-et-tarifs/Sudstrom-TERRA-INVEST).

## Denkt grad elo drun! Äeren Don fir Mensch, Natur an Ëmwelt - Stéftung Oekofonds

### Die nachhaltige Entwicklung voranbringen!

Zahlreiche Verbände rufen für Spenden auf. So auch die Stiftung Oekofonds, deren Gelder vor allem auch für Projekte des Mouvement Ecologique und des Oekozerter Pafendalls zur Verfügung gestellt werden: Reduktion der Pestizide, bei der Rifkin-Debatte die richtigen Akzente setzen - sich gegen des Wachstumsdogma richten, die Biodiversität erhalten ... sind nur einige der wichtigen Leitideen. Unterstützen Sie diese bitte! Die Unterstützung karitativer Projekte ist wichtig, aber auch jene von Organisationen, die sich gesellschaftspolitisch engagieren!

Und denken Sie daran: Spenden an die Stiftung Oekofonds sind steuerlich absetzbar! Falls Sie die Projekte des Mouvement Ecologique unterstützen wollen: Herzlichen Dank für jede Spende mit dem Vermerk „Mouvement Ecologique“

Spenden an die Stiftung Oekofonds sind steuerlich absetzbar.  
Unsere Konten: CCPL: LU96 1111 0734 1886 0000 / BCEE: LU31 0019 1100 4403 9000

## Nationaler Aktionsplan Pestizide: Erhebliche Schwachstellen trotz einer Reihe von Fortschritten

Mitte Dezember 2017 veröffentlichte die Regierung die endgültige Fassung des „Nationalen Aktionsplanes Pestizide“, dessen Ziel die Reduzierung des Einsatzes von Pestiziden hierzulande ist. In einem Brief an drei Ministerien (Landwirtschaft, Umwelt und Gesundheit) begrüßt der Mouvement Ecologique die Tatsache, dass der Aktionsplan - so wie u.a. von der Umweltorganisation gefordert - gegenüber dem Entwurf nachgebessert wurde. In der überarbeiteten Fassung weist er eine Reihe mehr oder weniger konkreter Maßnahmen, Indikatoren sowie einen Zeitplan auf.



Gleichzeitig beinhaltet der Plan jedoch weiterhin erhebliche Schwachstellen, durch welche er bzw. vor allem eine effiziente Strategie zur Reduktion des Einsatzes an Pestiziden an Glaubwürdigkeit und vor allem Wirksamkeit verliert.

Ein wesentlicher Schwachpunkt liegt im lediglich **allgemein formulierten Ziel** einer «Reduzierung des Einsatzes von 50% Pflanzenschutzmitteln bis 2030», wobei sich das Reduktionsziel auf die Gesamt-Tonnage und nicht auf die Menge bestimmter Wirkstoffe bezieht, was wenig Sinn macht. Wenn z.B. Wirkstoffe aus dem Verkehr gezogen, die in größeren Mengen ausgebracht werden, und gleichzeitig andere Wirkstoffe zugelassen, die bereits bei niedrigeren Dosen wirksam sind und sogar vielleicht eine höhere Giftigkeit aufweisen, so würde sich die Situation sogar verschlimmern und lediglich rein rechnerisch eine positive Bilanz vorgegaukelt!

Auch wenn die formulierten Ziele für die Bereiche Wasserqualität und Biodiversität sicher positiver zu bewerten sind, wartet der Plan hier mit einem groben Widerspruch auf: Im Plan werden die erheblichen Risiken, welche von **neonikotinoiden Wirkstoffen** (die oft in Form von Saatgutbeizen eingesetzt werden) ausgehen, zwar ausdrücklich benannt. Trotzdem verzichtet man ausdrücklich - entgegen dem was der Aktionsplan der französischen Regierung vorsieht - auf den speziell auf Saatgutbeizen angepassten Indikator, mit welchem der Einsatz dieser Breitbandinsektizide nachverfolgt werden könnte. Und ohne Kontrolle der Ausbringung, kann man auch keine Ziele verfolgen. Unserer Meinung nach ist dies grob fahrlässig und muss nachgebessert werden!

Gefordert wird vielmehr eine Reduzierung des Einsatzes von 50%, allerdings unter Berücksichtigung des im Aktionsplan vorgesehenen allgemeinen Indikators (NODU = **N**ombre de **D**oses **U**nités), sowie des speziellen Indikators für Saatgutbeizen. Diese Referenzindikatoren ermöglichen die Überwachung der Ziele des Aktionsplanes.

Der Mouvement Ecologique begrüßt, dass der Aktionsplan Maßnahmen zur Analyse der Exposition und des Schutzes von Anwohnern und Dritten umfasst. Angesichts der Tatsache, dass Luxemburg durch das Forschungsinstitut LIST über ein Labor mit international anerkannten Erfahrungen auf dem Gebiet der Haaranalyse zum Nachweis von Pestizidrückständen verfügt, sollte das Gesundheitsministerium kurzfristig eine **epidemiologische Studie** über die Exposition von Pestiziden der Bevölkerung in Auftrag geben. Die Ergebnisse dieser Studie sollten als zusätzliche Grundlage für die langfristige Analyse des Erfolgs des Aktionsplans dienen.

Weitere Mängel weist der Plan zudem in den Bereichen **Aus- und Weiterbildung der Akteure** auf. Die Ausbildungsmaßnahmen, z.B. für angehende Landwirte, sind bei weitem nicht ambitioniert genug: Dabei müsste doch gerade hier der Grundstein für die Verringerung der Risiken und des Einsatzes von Pestiziden gelegt werden! Auch die Ansprüche an die geplante Weiterbildung für die Landwirte lassen zu wünschen übrig, sie sind zudem nicht dazu geeignet, einen Beitrag zur Reduktion von Pflanzenschutzmitteln zu leisten.

Der Aktionsplan gibt des Weiteren leider keine Auskunft über die **Finanzierung** der verschiedenen Maßnahmen und die dafür vorhandenen notwendigen **menschlichen Ressourcen**: kann die anfallende Arbeit überhaupt mit der sehr dünnen Personaldecke in der zuständigen Verwaltungsabteilung des Landwirtschaftsministeriums durchgeführt werden? Der Mouvement Ecologique ist der Überzeugung, dass nicht! Hier ist eine Aufstockung unabdingbar.

Anstelle die Anwendung von Pestiziden außerhalb des Berufssektors, u.a. im **Privatbereich**, kurzfristig gänzlich zu verbieten, beschränkt man sich im Aktionsplan zudem auf ein Verbot des Pestizideinsatzes einer nicht präziser definierten Gruppe von „Besorgnis erregenden Produkte“. Was bitte versteht man genau darunter? Hier sind doch Tür und Tor für Streitigkeiten geöffnet, und sowohl der Handel als auch Privatpersonen werden wohl mit dieser schwammigen Formulierung wenig anzufangen wissen. Diese mangelhafte Bestimmung zeigt die Mutlosigkeit auf, welche den Aktionsplan letztlich auszeichnet.

Trotz starker Nachfrage seitens der Verbraucher wird zudem der **ökologische Landbau** in Luxemburg weiterhin stiefmütterlich behandelt, obwohl die - sonst für alles herhaltende - Rifkinstudie als Ziel 100% Biolandwirtschaft vorgibt. Die Entwicklung des ökologischen Landbaus, der definitionsgemäß ohne Pestizide abläuft, wäre die wirksamste Maßnahme, um die Menge an Pestiziden tatsächlich zu senken und sollte eine Säule einer pestizidfreien Landwirtschaft sein. Leider sucht man im Aktionsplan vergeblich nach quantifizierten Zielen in diesem Bereich.

**Fazit: eine Reihe von Fortschritten im nationalen Aktionsplan ist begrüßenswert, wichtige und wohl entscheidende Elemente, die eine wirkliche Reduktion des Einsatzes sicherstellen könnten, fehlen jedoch. Hier wurde in erster Linie versucht, den EU-Anforderungen mit jahrelanger Verspätung (!) und dem öffentlichen Druck in etwa nachzukommen, ohne jedoch Klartext zu reden. Der Weg u.a. zu einer nachhaltigeren Landwirtschaft ist noch ein sehr weiter...**



## AKTION

# A voller Bléi! Äre Gaart a Balkon: e Paradäis fir eis Beien - Projet 2018

Auch 2018 wird, aufgrund des Erfolges, das Projekt «A voller Bléi» fortgeführt. Eine ganze Reihe von Läden haben zugesagt, sich wieder an der Aktion zu beteiligen. Und auch Pilot-Gemeinden werden hoffentlich weiterhin mit dabei sein.

So hat z.B. die Gemeinde Nommern im Rahmen des Projektes „A voller Bléi“ eine Blumenwiese angelegt (siehe nebenstehendes Foto). Der Gemeindegärtner hat eine Vielfalt von Wildblumen angepflanzt, wie Sternwolkenaster, Flockenblumen, Katzenminze usw..



Klima-Bündnis  
Lëtzebuerg

## KLIMA-BÜNDNIS LËTZEBOURG

### Klima-Bündnis Lëtzebuerg begrüßt die Ratifizierung der ILO-Konvention 169

In ihrer Sitzung vom 27. Februar 2018 stimmten die Abgeordneten im Luxemburger Parlament mit breiter Mehrheit der Ratifizierung der ILO-Konvention 169 zu. Diese Konvention der Internationalen Arbeitsorganisation (ILO) ist die einzige, völkerrechtlich verbindliche Konvention zum Schutz der Rechte der indigenen und in Stämmen lebenden Völker.

Die Vereinten Nationen schätzen die Zahl der indigenen und in Stämmen lebenden Menschen weltweit auf rund 370 Millionen. In ihrem Heimatstaat werden sie oft diskriminiert und ausgebeutet. Die ILO-Konvention 169 stärkt die Rechte der Indigenen und schützt ihre Landrechte. Denn der Abbau von Rohstoffen, die Abholzung der Wälder oder die Errichtung von Staudämmen bedrohen immer mehr die Lebensgrundlage und damit die Existenz dieser Völker. Dort, wo Indigene leben und über ihre Landrechte verfügen, bleibt der (Regen-)Wald erhalten, und damit leistet die Ratifizierung nicht nur einen Beitrag zum Schutz von Menschenrechten, sondern auch zum Schutz des Weltklimas.

22 Staaten hatten diese Konvention bis dato ratifiziert, darunter in Europa die Niederlande, Spanien, Dänemark und Norwegen. Jedes Land, das diese Konvention ratifiziert, stärkt ihr Gewicht - und damit die Rechte der Indigenen. Das Klima-Bündnis Lëtzebuerg hatte - als erste Organisation in Luxemburg - durch eine Resolution seiner Vollversammlung am 14.5.2012 in Kehlen das Thema auf die politische Tagesordnung gehievt und seither, gemeinsam mit vielen anderen NGOs - Caritas, Partage.lu, Votum Klima, dem Cercle des ONGDs - die Öffentlichkeit und die Politik kontinuierlich dazu informiert.

Heute hat sich gezeigt, dass Ausdauer und Beharrlichkeit zum Erfolg führen können.

Weitere Infos: Dietmar Mirkes - Klima-Bündnis Lëtzebuerg/ASTM dietmar.mirkes@astm.lu

Seit mehr als 25 Jahren setzen sich die Mitgliedskommunen des Klima-Bündnis mit ihren indigenen Partnern der Regenwälder für das Weltklima ein. Mit 1.700 Mitgliedern aus 26 europäischen Ländern ist das Klima-Bündnis das weltweit größte Städtenetzwerk, das sich dem Klimaschutz widmet, und das einzige, das konkrete Ziele setzt: Jede Klima-Bündnis-Kommune hat sich verpflichtet, ihre Treibhausgasemissionen alle fünf Jahre um zehn Prozent zu reduzieren. Da sich unser Lebensstil direkt auf besonders bedrohte Völker und Orte dieser Erde auswirkt, verbindet das Klima-Bündnis lokales Handeln mit globaler Verantwortung.



## EMWELTBERODUNG

### Erster „Défi zéro déchet“ in Luxemburg.

#### Ein Aufruf zum Mitmachen!

Die Genossenschaft OUNI und das Oekozenner Pafendall asbl zusammen mit dem Mouvement Ecologique asbl starten jetzt die erste „Zero Waste Challenge“ in Luxemburg.

Die Idee dahinter ist, 3 Monate lang 15 Haushalte zu begleiten, die sich freiwillig dazu verpflichten, ihren Abfall zu verringern, indem sie sowohl ihre Konsum- und Einkaufsgewohnheiten als auch den Gebrauch von Alltagsgegenständen verändern.

Die Herausforderung besteht darin, den Hausmüll um 30 % zu verringern. Anhand von Workshops lernen die Teilnehmer Abfälle zu reduzieren, verpackungsfrei einzukaufen, Lebensmittelverschwendung zu vermeiden oder Reinigungsprodukte selbst herzustellen. Die Veranstalter bieten dabei Hilfestellung.

Ein weiteres Ziel der „Zero Waste Challenge“ ist es, die Hindernisse des Alltags bei der Abfallreduzierung zu identifizieren und dadurch auch dem Handel einen Impuls zu geben, abfalllose Alternativen anzubieten.

Sind Sie interessiert mitzumachen? Anmeldungen nehmen wir ab jetzt und **bis zum 18. März 2018** per E-Mail via [info@zerowastechallenge.lu](mailto:info@zerowastechallenge.lu) oder telefonisch unter 439030-44 entgegen. Die „Zero Waste Challenge“ findet von März bis Juli 2018 statt. Die Teilnehmer werden zu einer Informationsveranstaltung eingeladen und erhalten ein Starter-Set, das ihnen erlaubt, den Müll abzuwiegen. Das Launch Event findet am 17. März um 11 Uhr im Oekozenner Pafendall statt und ist der Öffentlichkeit frei zugänglich.

Weitere Informationen finden Sie auf der Facebook-Seite: <https://www.facebook.com/zerowastechallengeluxembourg/>. Bücher zum Thema „Zero Waste“ bietet die oekobib mediathék zum Verleih (<http://www.oekobib.lu>). Gerne können Sie auch eine E-Mail an [info@zerowastechallenge.lu](mailto:info@zerowastechallenge.lu) schreiben oder rufen Sie an unter 43 90 30 44.



mouvement  
écologique

6, rue Vauban  
L-2663 Luxembourg/Pfaffenthal

Tel.: 43 90 30-1  
Fax: 43 90 30-43

Herausgeber: Mouvement Ecologique a.s.b.l.

Mail: [meco@oeko.lu](mailto:meco@oeko.lu)  
[www.meco.lu](http://www.meco.lu)