

MENG LANDWIRTSCHAFT



LANDWIRTSCHAFT 2.0 EIN PLÄDOYER FÜR DIE NEUAUSRICHTUNG DER LUXEMBURGISCHEN AGRARPOLITIK

IMPRESSUM

Redaktion: Martina Holbach, Ben Toussaint, Christiane Schwausch, François Benoy, Jean Feyder, Marine Lefebvre, Raymond Aendekerk, Daniela Noesen, Roger Schauls

Lektorat und Layout: good:matters (www.goodmatters.net)

Druck: Imprimerie Schlimé, Bertrange

Papier: Cyclusprint

Bildnachweise: Seite 6: Maisernte (Martin Langer/Greenpeace); Seite 7: Schwein (Bio-Lëtzebuerg); Seite 8: Biene (Fred Dott/Greenpeace); Seite 9: Ausgeräumte Landschaft (Patric Lorgé/natur&ëmwelt), Kleinbäuerliche Landwirtschaft, Indien (Florian Jaenicke/Greenpeace); Seite 10: Bienenhaltung (Bio-Lëtzebuerg); Seite 11: Rind (Bio-Lëtzebuerg); Seite 12: Maisfeld (Eberhard Weckenmann/Greenpeace); Seite 13: Kleinbäuerliche Landwirtschaft, Burkina Faso (SOS Faim Luxembourg/Marine Lefebvre), Huhn (Bio-Lëtzebuerg); Seite 14: Unkrautjäten im Biomöhrenbestand (Bio-Lëtzebuerg), Kühe bei der Fütterung (Martin Langer/Greenpeace); Seite 16: Kuh (Sabine Vielmo/Greenpeace); Seite 17: Obst und Gemüse (Fred Dott/Greenpeace); Seite 19: Karikatur (Floris Oudshoorn, www.comichouse.nl); Seite 20: Gülle auf Feldern (Bio-Lëtzebuerg), Bodenerosion (Ulrich Baatz/Greenpeace); Seite 21: Traktor (Paul Langrock/Greenpeace), Rapsfeld (Paul Langrock/Greenpeace); Seite 22: Karikatur (Floris Oudshoorn, www.comichouse.nl); Seite 23: Palmölplantage (Greenpeace/John Novis); Seite 24: Äpfel (Sabine Vielmo/Greenpeace), Karotten und Kartoffeln (Fred Dott/Greenpeace); Seite 25: Huhn (Bio-Lëtzebuerg); Seite 26: Ackerrandstreifen mit blühenden Pflanzen (Ute Klaphake/Greenpeace), Maschinenvorführung im Biolandbau (Bio-Lëtzebuerg), Maishacken im Biolandbau (Bio-Lëtzebuerg); Seite 28: Ohne Gentechnik (Bio-Lëtzebuerg); Seite 29: Kleinbäuerliche Landwirtschaft, Bangladesh (Karen Robinson/Greenpeace)

Dieses Plädoyer für die Neuausrichtung der luxemburgischen Landwirtschaft wird gemeinsam von den Organisationen natur&ëmwelt a.s.b.l., Bio-Lëtzebuerg – Vereenegung fir Bio-Landwirtschaft Lëtzebuerg asbl, Greenpeace Luxembourg, Action Solidarité Tiers Monde, SOS Faim Luxembourg, Mouvement Ecologique und Caritas Luxembourg getragen.

Die Verantwortung für den Inhalt dieser Veröffentlichung liegt bei den AutorInnen.

Januar 2014

**LANDWIRTSCHAFT 2.0
EIN PLÄDOYER FÜR
DIE NEUAUSRICHTUNG
DER LUXEMBURGISCHEN
AGRARPOLITIK**

LANDWIRTSCHAFT 2.0

EIN PLÄDOYER FÜR DIE NEUAUSRICHTUNG DER LUXEMBURGISCHEN AGRARPOLITIK

WURUM GEHT ES?

2013 wurde die gemeinsame Agrarpolitik der Europäischen Union für die Jahre 2014-2020 festgelegt. Für **Meng Landwirtschaft**, eine Plattform luxemburgischer Nichtregierungsorganisationen, geht es im Rahmen der Ausgestaltung des „Plan de Développement rural“ (PDR) um die Frage, wie die Spielräume, die die europäische Landwirtschaftspolitik einräumt, genutzt werden können, um ein „Greening“ der luxemburgischen Landwirtschaft einzuleiten.

Dabei geht es nicht nur um Subventionen, sondern auch um Klimaschutz und Artenvielfalt, Wasser- und Bodenqualität, regionale Entwicklung und Tierschutz, um die Wahl künftiger Technologien und nicht zuletzt um die Qualität unseres Essens und unsere Gesundheit. Darüber hin-

aus geht es auch um die Bekämpfung des Welthungers und um globale Gerechtigkeit und um die Kohärenz unserer nationalen und europäischen Verantwortung auf den Gebieten Landwirtschaft, Handel, Finanzen, Energie, Umwelt und Entwicklungszusammenarbeit.

Meng Landwirtschaft will mit diesem **Plädoyer für die Neuausrichtung der luxemburgischen Landwirtschaft** kritische Fragen in Bezug auf die aktuelle Landwirtschaftspolitik aufwerfen, nationale wie auch europäische und internationale Zusammenhänge begrifflich machen und eine nachhaltige Perspektive entwickeln. Denn weiter wie bisher ist keine Option.

ÜBER MENG LANDWIRTSCHAFT

„**Meng Landwirtschaft – Mäi Choix**“ ist eine Plattform luxemburgischer Nichtregierungsorganisationen, die sich mit Landwirtschaft, Ernährung, Umwelt, Naturschutz, Tierschutz, Verbraucherschutz und Gesundheit befassen und solche, die im Bereich der Entwicklungszusammenarbeit tätig sind.

Dieses **Plädoyer für die Neuausrichtung der luxemburgischen Landwirtschaft** wird gemeinsam von den Organisationen natur&emwelt, Bio-Lëtzebuerg – Vereenegung fir Bio-Landwirtschaft Lëtzebuerg, Greenpeace Luxemburg, Action Solidarité Tiers Monde, SOS Faim Luxembourg, Mouvement Ecologique und Caritas Luxembourg getragen. Die Organisationen wollen damit eine längst überfällige öffentliche Diskussion über die Zukunft der Landwirtschaft in Luxemburg anregen und aktiv mitgestalten. Zugleich wollen sie sich für eine stärkere Solidarität gegenüber den Kleinbauern im Süden einsetzen. Denn die Ernährungs- und Agrarpolitik Luxemburgs und Europas ist auch unsere Angelegenheit. Ihre Umgestaltung ist unsere Wahl.



PLAIDOYER POUR UNE RÉORIENTATION DE LA POLITIQUE AGRICOLE LUXEMBOURGEOISE

AGRICULTURE 2.0

En 2013, la politique agricole commune de l'Union européenne a été définie pour la période allant de 2014 à 2020. Pour **Meng Landwirtschaft** (« Mon agriculture »), une plate-forme d'organisations non gouvernementales luxembourgeoises, il s'agit maintenant, dans le cadre de l'organisation du « plan de développement rural » (PDR), de se poser la question suivante : comment utiliser les marges de manœuvre que la politique agricole commune autorise afin d'enclencher un « verdissement » de l'agriculture luxembourgeoise ?

La question ne se limite pas aux subventions, mais comprend également la lutte contre le réchauffement climatique, la protection de la biodiversité, la qualité de l'eau et du sol, le développement local, la protection des animaux,

le choix des technologies futures et la qualité de notre nourriture, ainsi que notre santé. En outre, il s'agit aussi de lutte contre la faim dans le monde, de justice mondiale et de la cohérence de notre responsabilité nationale et européenne dans les domaines de l'agriculture, du commerce, des finances, de l'énergie, de l'environnement et de la coopération au développement.

A travers ce **plaidoyer pour une réorientation de la politique agricole luxembourgeoise**, **Meng Landwirtschaft** souhaite poser les questions cruciales en rapport avec la politique agricole actuelle, expliquer le contexte national, européen et international, et enfin développer une perspective durable. Parce que continuer comme avant n'est pas une option.

« **Meng Landwirtschaft – Mäi Choix** » rassemble pour la première fois dans une plate-forme commune des organisations luxembourgeoises actives dans les domaines de l'agriculture, l'alimentation, l'environnement, la protection de la nature, des animaux et des consommateurs, la santé, ainsi que des ONG impliquées dans la coopération au développement.

Ce **plaidoyer pour une réorientation de la politique agricole luxembourgeoise** est soutenu par natur&emwelt, Bio-Lëtzebuerg – Vereenegung fir Bio-Landwirtschaft Lëtzebuerg, Greenpeace Luxemburg, Action Solidarité Tiers Monde, SOS Faim Luxembourg, Mouvement Écologique et Caritas Luxembourg. Ces organisations souhaitent ainsi stimuler un débat public longtemps retardé sur l'avenir de l'agriculture au Luxembourg et y participer activement. Elles veulent également s'engager pour une plus grande solidarité avec les petits producteurs du Sud – car la politique alimentaire et agricole, tant luxembourgeoise qu'européenne, est aussi notre affaire : sa réforme est notre ambition.

DE QUOI S'AGIT-IL?

À PROPOS DE MENG LANDWIRTSCHAFT

6	ZUSAMMENFASSUNG (DE)
10	RÉSUMÉ (FR)
14	LUXEMBURGS LANDWIRTSCHAFT: EINE BESTANDSAUFNAHME
14	Flächennutzung und -nutzer
14	Immer weniger Beschäftigte in der Landwirtschaft
14	Spezialisierung: Milchproduktion
14	Biolandbau: Unter EU-Durchschnitt
15	Öffentliche Gelder: Das Hauptstandbein der Landwirte
15	Fördergelder: Masse statt Klasse
16	Spekulation mit Land
16	Essen auf großem Fuß: Viel Fleisch, wenig Gemüse
17	An den Konsumenten soll es nicht liegen
18	ARTENVIELFALT: DRAMATISCHE VERLUSTE
18	Die Landwirtschaft sägt am eigenen Ast
18	Weniger natürliche Strukturelemente durch immer mehr Maschinen
18	Auch der Bienenstock hängt am Ast
19	Pestizide im Einsatz
19	Stickstoffdüngung: Zuviel des Guten
19	Endstation: Trinkwasser
20	WICHTIG FÜR KLIMASCHUTZ UND ANPASSUNG AN DEN KLIMAWANDEL
20	Lachgas- und Methan-Emissionen: Seit 2006 wieder gestiegen
21	Abhängig von fossilen Brennstoffen
21	Nicht in Luxemburg bilanzierte Emissionen
21	Energiegewinnung aus Biomasse
22	LUXEMBURG, DIE EU UND DIE ANDEREN
22	Agrar- und Handelspolitik zu Lasten der Entwicklungsländer
22	Mangelnde Kohärenz: Die eine Hand gibt, die andere nimmt
23	Soja fürs Vieh
23	Lebensmittel für den Tank
23	Mit dem Essen spielt man
23	Jagd aufs billige Land
	FÜR EINE NEUAUSRICHTUNG
24	DER LUXEMBURGISCHEN LANDWIRTSCHAFT
24	Essen geht vor
25	Lokale Produktion für den lokalen Bedarf
25	Stoffströme optimieren, Eiweißimporte reduzieren
26	Paradigmenwechsel bei der Verteilung öffentlicher Gelder
26	Biolandwirtschaft fördern
27	Biologische Vielfalt schützen
27	Treibhausgase reduzieren, CO ₂ speichern
28	Gute Nahrung dem Verbraucher näher bringen, Fleischkonsum reduzieren
28	Nein zu Gentechnik und Biopatenten
29	Über den Luxemburger Tellerrand hinausblicken
30	VERWEISE

LANDWIRTSCHAFT 2.0 – EIN PLÄDOYER FÜR DIE NEUAUSRICHTUNG DER LUXEMBURGISCHEN AGRARPOLITIK

ZUSAMMENFASSUNG

Die luxemburgische Landwirtschaft ist bis heute maßgeblich von der Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP) der Europäischen Union (EU) geprägt. Die GAP trat 1962 mit dem Ziel in Kraft, die Nahrungsmittelproduktion der europäischen Landwirtschaft erheblich zu steigern, um so die Selbstversorgung sicherzustellen und sich von den bis dahin notwendigen Importen aus den USA zu lösen. Eine Kombination verschiedener protektionistischer Maßnahmen ließ die landwirtschaftliche Produktivität in der EU damals innerhalb kürzester Zeit explodieren. Doch trotz immenser Produktivitätssteigerung hat die EU – Luxemburg eingeschlossen – das Ziel der Selbstversorgung weit verfehlt. Die EU ist nach wie vor, in Kalorien gemessen, Nettoimporteur von landwirtschaftlichen Gütern. Verantwortlich dafür sind hauptsächlich die zunehmenden Futtermittelimporte, insbesondere aus Lateinamerika.

Der Wunsch, eine Selbstversorgung mit Nahrungsmitteln sicherzustellen, ist nach Ansicht von **Meng Landwirtschaft** jedoch keinesfalls überholt oder hinfällig. Im Gegenteil, die Selbstversorgung mit gesunden Nahrungsmitteln muss heute mehr denn je ein grundlegendes Anliegen der luxemburgischen Landwirtschaft und Agrarpolitik sein. Zum einen, weil eine Landwirtschaft angestrebt werden muss, die – im Gegensatz zu der intensivierten Landwirtschaft wie sie heute weitestgehend betrieben wird – ohne schwerwiegende Folgen für die heimischen Landwirte, die ländliche Bevölkerung im Süden, die Umwelt, die biologische Vielfalt und das Klima auskommt. Zum anderen, weil eine weitestgehend autarke Lebensmittelversorgung auch zur lokalen Schaffung von Arbeitsplätzen und wirtschaftlichem Mehrwert beiträgt.



Eine durchaus beträchtliche Herausforderung, wenn man sich die derzeitige Realität in der luxemburgischen Landwirtschaft vor Augen führt:

Ohne die Beihilfen von EU und Staat wäre der durchschnittliche luxemburgische Agrarbetrieb ein Verlustgeschäft. Im Jahre 2011 beispielsweise lag der Anteil öffentlicher Fördergelder am Gewinn bei 450 durch den Service d'économie rural évaluieren landwirtschaftlichen Betrieben bei 120%¹.

Die Verbraucher in Luxemburg benötigen zur Befriedigung ihrer augenblicklichen Basisnahrungsbedürfnisse etwa doppelt so viel an landwirtschaftlicher Nutzfläche, wie sie im Großherzogtum zur Verfügung steht und dreimal so viel, wie im weltweiten Durchschnitt an Pro-Kopf-Nutzfläche

zur Verfügung steht. Die luxemburgische Landwirtschaft ist vorrangig auf die Viehwirtschaft, speziell auf die Milchproduktion, ausgerichtet. Ein großer Teil des für die luxemburgische Produktion benötigten Viehfutters wird aus fernen Ländern importiert. Die Tierprodukte decken allerdings nicht nur den inländischen Verbrauch. Beispielsweise wird mehr als die Hälfte der in Luxemburg produzierten Milch exportiert². Demgegenüber steht ein Produktionsdefizit bei vielen anderen Lebensmitteln. Der Verbrauch von Biolebensmitteln kann allein mit der luxemburgischen Produktion nicht gedeckt werden.

In den letzten 30 Jahren hat die Biodiversität in Luxemburg in einem besorgniserregenden Maße abgenommen³. 27% der Gefäßpflanzen, 54,8% der Säugetiere, 41,5% der Vögel, 33% der Reptilien, 61,5% der Amphibien und 62% der Fische in Luxemburg sind bedroht. Besonders hohe Verluste haben in diesem Zeitraum Feuchtgebiete (-80%), Trockenrasen (-34,9%) und Obstwiesen (-58,5%) erfahren. Der Rückgang der biologischen Vielfalt in Luxemburg ist in der Agrarlandschaft besonders ausgeprägt.

Die Intensivierung der Landwirtschaft ist mitverantwortlich für das sogenannte Bienensterben. Zwischen Herbst 2010 und Frühjahr 2013 ist die Anzahl der Bienenvölker in Luxemburg von 5580 auf 3258 zurückgegangen⁴. Dabei sind große Teile der Landwirtschaft und Lebensmittelproduktion auf die Leistungen der Bienen und anderer Bestäubungsinsekten angewiesen. Bis zu 75% unserer Kulturpflanzen laufen Gefahr, durch das Bienensterben einen

Produktivitätsrückgang zu erleiden⁵.

Einer aktuellen Untersuchung⁶ zufolge besteht eine erhebliche diffuse Belastung der Trinkwasservorkommen in Luxemburg durch Pestizid- und Nitratrückstände aus der Landwirtschaft. Einige Trinkwasserquellen mussten aufgrund der hohen Belastung bereits geschlossen werden. Bei mehr als einem Viertel der untersuchten Trinkwasservorkommen sind umgehende Maßnahmen aufgrund der zu hohen Nitratbelastung erforderlich. Lediglich bei 18% der untersuchten Quellen konnten Nitratkonzentrationen von weniger als 10 Milligramm/Liter festgestellt werden.

Die luxemburgische Landwirtschaft hat im Jahr 2011 nationale Treibhausgasemissionen in Höhe von 663.650 Tonnen CO₂eq bzw. 5,49% des gesamten nationalen CO₂-Ausstoßes verursacht⁷. Der Pro-Kopf-Ausstoß von Treibhausgasen aus der Landwirtschaft lag 2011 bei 1,24 Tonnen.



Nicht nur die luxemburgische Landwirtschaft muss sich neu orientieren. Luxemburg ist für die **Misstände bei der weltweiten Ernährungssituation** mitverantwortlich, auch als Mitglied der Europäischen Union:

Noch immer hungern Tag für Tag etwa 900 Millionen Menschen. Davon betroffen sind insbesondere Kleinbauern und Landlose, darunter vor allem Frauen und Kinder. Die weltweite Getreideproduktion würde genügen, um jeden Menschen mit ausreichend Nahrung zu versorgen, doch etwa ein Drittel dieser Produktion wird ans Vieh verfüttert.

Die über Jahrzehnte von der Weltbank, dem Internationalen Währungsfonds (IWF), der Welthandelsorganisation (WTO) und der EU verfolgte Liberalisierung der Märkte in den Entwicklungsländern führte zur Vernachlässigung der einheimischen Lebensmittelproduktion und einem immer weiter steigenden Import von Nahrungsmitteln zu Dumpingpreisen, besonders aus der EU. Millionen von Kleinbauern wurden so ruiniert. Die EU treibt diese Marktliberalisierung über neue Handelsverhandlungen immer weiter und verhindert somit die nötige Entwicklung und Schaffung von Arbeitsplätzen, vor allem in der Landwirtschaft. Eine zusätzliche Bedrohung für die Kleinbauern in den Entwicklungslän-

dem entsteht durch die zunehmende Einflussnahme der Finanzmärkte und des Agrobusiness auf die globalen Ernährungs- und Landwirtschaftssysteme. Die Börsenspekulation auf Agrarrohstoffe, oftmals Grundnahrungsmittel wie Weizen und Mais, war einer der Hauptverursacher der Welternährungskrise von 2008 und führt seither zu gefährlichen Preisschwankungen für diese Rohstoffe, mit katastrophalen Folgen für die Ärmsten, die bis zu 85% ihres Einkommens für Lebensmittel ausgeben.

Die Pacht von Millionen Hektar Ackerland in armen Entwicklungsländern durch multinationale Unternehmen, Banken und u.a. auch in Luxemburg ansässigen Investmentfonds führt zur Vertreibung der einheimischen Landbevölkerung und der Entwicklung eines nicht nachhaltigen Landwirtschaftsmodells. Ein wesentlicher Teil dieses „Land Grabbing“ dient der Produktion von Agrokraftstoffen. Viele Agrokraftstoffe verursachen jedoch höhere Treibhausgasemissionen als konventionelle Treibstoffe.

Meng Landwirtschaft fordert die luxemburgische Regierung dazu auf, eine vorrangig auf bäuerlichen Strukturen aufbauende, weitgehend ressourcenautonome und nachhaltige landwirtschaftliche Produktion zu fördern, weil nur sie in Zukunft eine gesunde und ausgewogene Ernährung innerhalb der natürlichen Grenzen der Erde und in Solidarität mit den Kleinbauern in den Entwicklungsländern sicherstellen kann. Es muss das vorrangige Ziel der luxemburgi-

schen Landwirtschaft sein, die Bevölkerung möglichst mit der landwirtschaftlichen Nutzfläche zu ernähren, die im Land selbst zur Verfügung steht. Die Voraussetzungen hierfür sind, rein rechnerisch gesehen, gut: Luxemburg verfügt zurzeit über 25 Ar landwirtschaftliche Nutzfläche/Einwohner, im globalen Vergleich eine ausgezeichnete Ausgangssituation. Die durchschnittliche weltweit zur Verfügung stehende Fläche/Person beträgt 19 Ar⁸.



Meng Landwirtschaft hat in diesem Zusammenhang folgende zentrale Forderungen für eine Neuausrichtung der **luxemburgischen Landwirtschaft** identifiziert:

1. Die Landwirtschaft muss an einer nachhaltigen Gesamtstrategie ausgerichtet werden. Die Lebensmittelproduktion für den Menschen muss Vorrang vor anderen Produktionszweigen, wie z.B. die Futtermittelproduktion oder die Energieerzeugung, haben. Landwirtschaftliche Ressourcen dürfen nur am Ende einer Kaskadennutzung zur Energieerzeugung eingesetzt werden.

2. Lebensmittel, die in Luxemburg verbraucht werden, sollen vorrangig lokal produziert werden. Damit verbunden ist eine Umorientierung der derzeitigen landwirtschaftlichen Produktion: eine Steigerung der pflanzlichen Produktion bei einer gleichzeitigen Reduzierung der Milch- und Fleischproduktion. Gleichzeitig muss die lokale/regionale Nachfrage gezielt gefördert werden.

3. Um die Abhängigkeit von Rohstoffimporten zu reduzieren, müssen die Stoffströme auf den landwirtschaftlichen Betrieben optimiert werden, sowohl was den Einsatz von Nährstoffen wie Nitrat und Phosphat als auch den Einsatz fossiler Energieträger anbelangt. Eiweißimporte müssen weitestgehend reduziert werden, der Eiweißbedarf soll aus lokaler Produktion gedeckt werden.

4. Der Spielraum, den die Gemeinsame Europäische Agrarpolitik (GAP) den EU-Staaten für das Greening der Landwirtschaft ermöglicht, muss maximal ausgereizt werden. Ein genereller Paradigmenwechsel bei der Verteilung öffentlicher Gelder ist erforderlich: Subventionen dürfen sich nicht länger an der Fläche eines Betriebes orientieren. Die Förderung bäuerlicher Strukturen, effektiver Agrarum-

weltmaßnahmen und der biologischen Landwirtschaft müssen im Vordergrund stehen.

5. Der Anteil der Biolandwirtschaft muss auf mindestens 15% bis 2020 erhöht werden. Die Biolandwirtschaft ist ressourceneffizienter und klimaverträglicher als die konventionelle Landwirtschaft und trägt deutlich mehr zum Erhalt der Artenvielfalt bei. Der hohe Bedarf an Biolebensmitteln in Luxemburg beweist, dass im Biolandbau wirtschaftlich interessante Perspektiven bestehen.

6. Eine Vielzahl von Maßnahmen zum Schutz der Biodiversität und der Trinkwasservorkommen sind erforderlich, wie z.B. die flächendeckende Umsetzung von effizienten Agrarumweltmaßnahmen sowie die Verringerung der Pestizid- und der Nitratbelastung.

7. Die Landwirtschaft muss ihren Beitrag zum Klimaschutz leisten: durch die Reduzierung der Treibhausgasemissionen, die Reduzierung von Rohstoffimporten und die Erhöhung der CO₂-Speicherkapazitäten der Böden.

8. Die Verbraucher in Luxemburg müssen verstärkt für eine lokal produzierte, gesunde und ausgewogene Ernährung sensibilisiert werden. In diesem Zusammenhang muss eine verstärkt pflanzliche Ernährung bzw. die Verringerung des Fleischkonsums gefördert werden.

9. Eine gentechnikfreie Landwirtschaft, der freier Zugang zu genetischen Ressourcen zwecks Vermehrung und Züchtung von Pflanzensorten und Tierrassen und ein Verbot von Biopatenten müssen Prioritäten der luxemburgischen Regierung sein.



Im gleichen Maße muss die luxemburgische Regierung sich sowohl auf nationaler als auch auf EU-Ebene für eine Kohärenz zwischen Landwirtschaftspolitik (und anderen Politikfeldern wie Energie und Wirtschaft) und Entwicklungspolitik einsetzen.

Meng Landwirtschaft fordert im europäischen und internationalen Kontext von der luxemburgischen Regierung:

10. Die Kooperationspolitik muss der Landwirtschaft eine neue Priorität einräumen: mindestens 10% der öffentlichen Entwicklungshilfe müssen hierfür bereitgestellt werden. Die Nahrungsmittelsouveränität, das Recht auf Nahrung für alle, die kleinbäuerliche Landwirtschaft, die wichtige Rolle der Frauen und die Agrarökologie⁹ sind als Hauptpfeiler einer solchen Politik anzuerkennen.

11. Die EU muss dazu veranlasst werden, Exporte von Lebensmitteln zu Preisen unterhalb der Produktionskosten zu stoppen. In den Entwicklungsländern ist eine gerechte Regulierung der Agrarmärkte und der Schutz der Kleinbauern zu bevorzugen.

12. Die EU muss dazu angeregt werden, ihre Handelspolitik insbesondere hinsichtlich der Wirtschaftspartnerschaftsabkommen (Economic Partnership Agreements, EPAs) zu ändern, um die Entwicklung und den Aufbau der kleinbäuerlichen Landwirtschaft zu ermöglichen.

13. Die Verwendung von Agrokräften auf Basis von Nahrungsmitteln und nicht nachhaltigen Ressourcen muss gestoppt werden. Luxemburg muss sich auf EU-Ebene für die Einschränkung der EU-Agrokräftziele und für strenge Nachhaltigkeitskriterien für Agrokräftstoffe einsetzen. Nachhaltige Alternativen im Verkehrssektor müssen gefördert werden.

14. Die Pacht von Ländereien in Entwicklungsländern durch multinationale Unternehmen oder Investmentfonds darf nur unter strengen und restriktiven Bedingungen erlaubt sein.

15. Finanzspekulation mit Agrarrohstoffen muss für Investmentfonds luxemburgischen Rechts verboten werden. Auch auf EU-Ebene muss sich die luxemburgische Regierung für eine strikte Regulierung dieser Finanzspekulation mit Agrarrohstoffen einsetzen.



AGRICULTURE 2.0 – PLAIDOYER POUR UNE RÉORIENTATION DE LA POLITIQUE AGRICOLE LUXEMBOURGEOISE

RÉSUMÉ

L'agriculture luxembourgeoise est jusqu'à aujourd'hui majoritairement déterminée par la politique agricole commune (PAC) de l'Union européenne (UE). L'objectif de la PAC, à son entrée en vigueur en 1962, était d'augmenter de manière significative la production alimentaire de l'agriculture européenne pour assurer l'autosuffisance et s'affranchir des importations en provenance des États-Unis, alors nécessaires. Diverses mesures protectionnistes ont à cette époque permis de faire exploser la productivité agricole.

Cependant, malgré ces immenses gains de productivité, l'UE – y compris le Luxembourg – n'a pas atteint, et de loin, son objectif d'autosuffisance. L'Union est, si l'on mesure en calories, importatrice nette de produits agricoles. Cette situation est due principalement à l'augmentation des

importations d'aliments pour animaux en provenance d'Amérique latine.

De l'avis de **Meng Landwirtschaft**, l'objectif d'autosuffisance alimentaire n'est en aucun cas dépassé ou obsolète. Au contraire, l'autosuffisance en aliments sains doit être plus que jamais une préoccupation fondamentale de l'agriculture et de la politique agricole luxembourgeoises. D'une part parce qu'il est nécessaire de rechercher une agriculture sans conséquences dommageables sur les paysans locaux, la population rurale du Sud, l'environnement, la biodiversité et le climat, contrairement à l'agriculture intensive pratiquée actuellement ; d'autre part parce que l'autosuffisance alimentaire conduit à la création d'emplois locaux et à une valeur ajoutée économique.



Un défi considérable, si l'on garde à l'esprit la réalité actuelle de l'agriculture luxembourgeoise :

Sans l'aide de l'UE et du gouvernement, l'exploitation agricole moyenne luxembourgeoise serait en déficit. Par exemple, en 2011, la part du financement public dans les bénéfices de 450 agriculteurs évalués par le Service d'économie rural était de 120%¹⁰.

Le consommateur luxembourgeois doit, pour satisfaire ses besoins alimentaires actuels, bénéficier d'une surface agricole double de celle disponible au Grand-Duché, et trois fois plus importante que celle disponible par habitant en moyenne à l'échelle de la planète.

L'agriculture luxembourgeoise est dépendante de la production animale, et particulièrement de la production de lait. Une grande partie de la nourriture du bétail est importée de pays lointains. Les produits d'origine animale ne couvrent pas seulement la consommation nationale : par exemple, plus de la moitié du lait produit au Grand-Duché est exportée¹¹.

En revanche, il existe un déficit de production pour de nombreux autres aliments. La consommation d'aliments biologiques n'est pas couverte par la production nationale.

Au cours des trente dernières années, la biodiversité au Luxembourg a diminué dans des proportions alarmantes¹². 27% des plantes vasculaires, 54,8% des mammifères, 41,5% des oiseaux, 33% des reptiles, 61,5% des amphibiens et 62% des poissons sont menacés au Grand-Duché. Des pertes particulièrement élevées se sont produites au cours de cette période pour les zones humides (moins 80%), l'herbe sèche (moins 34,9%) et les vergers (moins 58,5%). Le déclin de la biodiversité au Luxembourg est particulièrement marqué dans le paysage agricole.

L'intensification de l'agriculture est en partie responsable de la disparition des abeilles. Entre l'automne 2010 et le printemps 2013, le nombre de colonies d'abeilles au Luxembourg a diminué de 5 580 à 3 258¹³. Une grande partie de l'agriculture et de la production alimentaire dépend de la pollinisation par les abeilles et autres insectes. Jusqu'à 75% de nos cultures courent un risque de

baisse de productivité suite à la disparition des abeilles¹⁴.

Une enquête récente¹⁵ a montré qu'il existe une pollution importante de l'eau potable au Luxembourg par les résidus de pesticides et les nitrates provenant de l'agriculture. Certaines sources d'eau potable ont déjà dû être fermées, en raison de concentrations trop importantes. Plus d'un quart des sources d'eau potable étudiées nécessitent des actions immédiates en raison de la contamination excessive par les nitrates. 18% des sources examinées seulement présentaient une teneur en nitrates inférieure à 10 milligrammes par litre.

L'agriculture luxembourgeoise a émis en 2011 un total de 663 650 tonnes de gaz carbonique (CO₂), soit 5,49% des émissions nationales de gaz à effet de serre¹⁶. L'émission par habitant de gaz à effet de serre due à l'agriculture en 2011 était de 1,24 tonne.



L'agriculture luxembourgeoise n'est pas seule à devoir se réorienter. Le Luxembourg est coresponsable de la mauvaise gestion de la **situation alimentaire mondiale** en tant que membre de l'Union européenne :

Tous les jours, environ 900 millions de personnes souffrent de la faim. En sont affectés en particulier les petits producteurs, les sans-terre et surtout les femmes. Alors que la production céréalière mondiale pourrait suffire à nourrir chaque être humain, environ un tiers de cette production sert à nourrir le bétail.

La libéralisation prônée depuis des décennies par la Banque mondiale, le Fonds monétaire international (FMI), l'Organisation mondiale du commerce (OMC) et l'UE dans les pays en développement a conduit à négliger la production alimentaire locale et à une constante augmentation des importations de produits alimentaires avec dumping commercial, tout particulièrement en provenance de l'UE. Des millions de petits producteurs ont été ruinés. L'UE pousse à la poursuite de cette libéralisation du marché avec de nouvelles négociations commerciales, empêchant ainsi le développement et la création d'emplois, en particulier dans l'agriculture.

Une menace supplémentaire pour les petits producteurs des pays en développement est celle de l'influence

croissante des marchés financiers et de l'agro-industrie mondiale. La spéculation boursière sur les matières premières agricoles, souvent des aliments de base tels que le blé et le maïs, a été l'une des causes majeures de la crise alimentaire mondiale en 2008 ; elle conduit à des fluctuations de prix dangereuses de ces produits, avec des conséquences désastreuses pour les plus pauvres qui dépensent jusqu'à 85% de leur revenu pour se nourrir.

La location de millions d'hectares de terres agricoles dans les pays en développement les plus pauvres par des entreprises multinationales, des banques, et des fonds d'investissement, établis également au Luxembourg, conduit à l'expulsion de la population indigène rurale et au développement d'un modèle agricole non durable. Une grande partie de cet « accaparement de terres agricoles » est utilisée pour la production d'agrocarburants. Nombreux sont les agrocarburants qui provoquent une hausse des émissions de gaz à effet de serre par rapport aux carburants classiques.

Meng Landwirtschaft appelle donc le gouvernement luxembourgeois à soutenir une production agricole basée prioritairement sur des structures agricoles en grande partie autonomes et durables, car seul ce modèle pourra assurer à l'avenir une alimentation saine et équilibrée, obtenue dans le respect des limites naturelles de la planète et dans la solidarité avec les petits producteurs des pays

en développement. Le Luxembourg dispose actuellement de 25 ares de surface agricole disponible par habitant, une situation excellente en comparaison de la moyenne mondiale qui se situe à 19 ares par personne¹⁷ ! L'objectif principal de l'agriculture luxembourgeoise peut et doit par conséquent être autant que possible de nourrir la population à partir de la surface agricole disponible dans le pays.



Dans ce contexte, **Meng Landwirtschaft** a identifié les revendications suivantes pour une **réorientation de la politique agricole luxembourgeoise** :

1. L'agriculture doit être alignée sur une stratégie durable. La production de nourriture humaine doit primer sur les autres productions, telles que la production d'aliments pour animaux ou la production d'énergie. Les ressources agricoles ne peuvent être transformées en énergie qu'à la fin de leur cycle complet d'utilisation.

2. Les aliments consommés au Luxembourg doivent être en priorité produits localement. À cela doit s'associer une réorientation de la production agricole actuelle, sous la forme d'une augmentation de la production végétale avec réduction simultanée de la production de lait et de viande. La demande locale et régionale doit dans le même temps être encouragée de façon ciblée.

3. Afin de réduire la dépendance à l'égard des matières premières importées, les flux de matière doivent être optimisés dans les exploitations agricoles, tant pour l'utilisation des intrants, tels que le nitrate et le phosphate, que pour l'utilisation des combustibles fossiles. Les importations de protéines doivent être largement réduites : les besoins en protéines doivent être couverts par la production locale.

4. La marge de manœuvre autorisée par la PAC pour les pays membres doit être exploitée au maximum pour verdifier l'agriculture. Un changement de paradigme profond dans la répartition des fonds publics est nécessaire : les subventions ne peuvent plus être proportionnelles à la surface exploitée. La promotion des structures rurales, des mesures agricoles efficaces pour l'environnement, l'agriculture biologique, doivent être prioritaires.

5. La part de l'agriculture biologique doit être portée à au moins 15% d'ici 2020. L'agriculture biologique est économe en ressources, plus respectueuse du climat que l'agriculture conventionnelle et contribue de manière significative à maintenir la biodiversité. La forte demande en aliments biologiques au Luxembourg prouve qu'elle est porteuse de perspectives économiques intéressantes.

6. Diverses mesures pour la protection de la biodiversité et des sources d'eau potable sont nécessaires, comme la mise en œuvre généralisée de mesures agricoles écologiques et la réduction de la pollution par les pesticides et les nitrates.

7. L'agriculture doit contribuer à la protection du climat en réduisant ses émissions de gaz à effet de serre, ses importations de matières premières et en augmentant la capacité de stockage du gaz carbonique dans le sol.

8. Les consommateurs luxembourgeois doivent être mieux sensibilisés à l'importance d'une alimentation saine et équilibrée, produite localement. Dans ce contexte, un régime alimentaire avec une composante végétale renforcée et la réduction de la consommation de viande devraient être encouragés.

9. Une agriculture sans organismes génétiquement modifiés (OGM), le libre accès au patrimoine génétique à des fins de propagation et d'amélioration des variétés végétales et des races animales, et enfin une interdiction des brevets sur le vivant doivent constituer des priorités pour le gouvernement luxembourgeois.



Dans le même temps, le gouvernement luxembourgeois doit s'engager à la fois au niveau national et au niveau de l'UE pour une cohérence entre politique agricole (et les autres politiques comme l'énergie et l'économie) et politique de développement.

Dans le **contexte européen et international**, **Meng Landwirtschaft** appelle le gouvernement luxembourgeois aux actions suivantes :

10. La politique de coopération doit donner une nouvelle priorité à l'agriculture : au moins 10% de l'aide publique doivent y être réservés. La souveraineté alimentaire, le droit à l'alimentation pour tous, l'agriculture familiale (ou à petite échelle), le rôle éminent des femmes et l'agroécologie¹⁸ doivent être reconnus comme les principaux piliers de cette politique.

11. L'UE doit faire le nécessaire pour arrêter les exportations de produits alimentaires à des prix inférieurs au coût de production. Dans les pays en développement, une régulation équitable des marchés agricoles et la protection des petits producteurs est à favoriser.

12. L'UE doit être encouragée à modifier sa politique commerciale, en particulier en ce qui concerne les APE (accords de partenariat économique), afin de permettre le développement et l'organisation de l'agriculture à petite échelle.

13. L'utilisation des agrocarburants dérivés de ressources alimentaires et non durables doit être arrêtée. Le Luxembourg doit travailler au niveau de l'UE pour la réduction des objectifs en matière d'agrocarburants, et pour des critères stricts de durabilité pour ceux-ci. Des alternatives durables dans le secteur des transports doivent être encouragées.

14. La location de terres à des entreprises multinationales ou des fonds d'investissement dans les pays en développement ne doit être autorisée que dans des conditions strictes et restrictives.

15. La spéculation sur les produits agricoles par des fonds d'investissement de droit luxembourgeois doit être interdite. Au niveau de l'UE, le gouvernement luxembourgeois doit de même s'engager en faveur d'une réglementation stricte de cette spéculation sur les produits agricoles.



LUXEMBURGS LANDWIRTSCHAFT EINE BESTANDSAUFNAHME

FLÄCHENNUTZUNG UND –NUTZER

Luxemburg verfügt über eine landwirtschaftliche Nutzfläche von insgesamt 130.421 Hektar. Diese Fläche teilt sich auf in Ackerland (47%), Wiesen und Weiden (52%), Weinbauflächen und andere Kulturfleichen (1%). 38% des Ackerlandes werden zur Produktion von Viehfutter genutzt. Die übrigen 62% Ackerland werden für den Anbau von Getreide (50%), Industriepflanzen (10%), Kartoffeln (1%), Hülsenfrüchten, (0,5%) und weiteren Pflanzen (0,5%) genutzt. Ein bedeutender Anteil des Getreides wird zur Viehfutterherstellung und zur Saatguterzeugung verwendet¹⁹.

IMMER WENIGER BESCHÄFTIGTE IN DER LANDWIRTSCHAFT

Seit 60 Jahren findet eine kontinuierliche Abnahme der Anzahl an landwirtschaftlichen Betrieben in Luxemburg statt. Gleichzeitig hat sich die durchschnittliche Betriebsfläche vergrößert. Von 13.578 Betrieben, die es 1950 in Luxemburg gab, blieben 2009 nur mehr 2242 übrig. Im Durchschnitt geben jährlich 2,5% der Höfe auf. 2009 gab es neben 1485 Vollerwerbslandwirten noch 706 Teilerwerbsbetriebe. Die durchschnittliche Betriebsfläche ist zwischen 1950 und 2009 von 10,6 Hektar auf 64 Hektar gestiegen. Die Bruttowertschöpfung in der luxemburgischen Landwirtschaft ist seit 1995 von 140,6 Millionen Euro auf 107,3 Millionen Euro im Jahr 2010 gesunken (von 1% auf nur mehr 0,3% des BIP Luxemburgs).



SPEZIALISIERUNG: MILCHPRODUKTION

Die luxemburgische Landwirtschaft ist vorrangig auf Viehwirtschaft ausgerichtet²⁰. So wird ein Großteil des Ackerlandes zur Produktion von Viehfutter genutzt. Auch ist die Anzahl der Viehbetriebe deutlich höher als die der Höfe mit diversifizierter Produktion. Die Mehrzahl der luxemburgischen Betriebe ist dabei auf Milcherzeugung spezialisiert. Im Jahr 2009 wurden 60% der nutzbaren landwirtschaftlichen Fläche Luxemburgs – das entspricht 77.230 Hektar – von Milchbetrieben bewirtschaftet. Dabei wurden 270.000 Tonnen Milch erzeugt. 644 Betriebe beziehen mehr als zwei Drittel ihres Bruttoeinkommens aus der Milchproduktion; 400 Betriebe sind ausschließlich auf dieses Einkommen angewiesen. Im Jahre 2008 beschäftigten Milchviehbetriebe 42% der landwirtschaftlichen Arbeitskräfte. Zwischen 1967 und 2009 ist die Milchproduktion pro Betrieb von 30.000 Kilogramm auf 340.000 Kilogramm gestiegen. War diese Steigerung in den 60er und 70er Jahren noch auf eine Erhöhung des Milchviehbestandes zurückzuführen, so ist dies inzwischen das Ergebnis einer gesteigerten Milchleistung der Tiere. 2009 produzierten die 40.000 Milchkühe in Luxemburg im Durchschnitt 6986 Kilogramm/Jahr. Dies ist bedeutend höher als der Durchschnittswert der EU27 von 6097 Kilogramm/Jahr. 2009 wurden 60% der nutzbaren landwirtschaftlichen Fläche Luxemburgs (77.230 Hektar) von Milchbetrieben bewirtschaftet. Die produzierte Milch diente jedoch nur zu einem Teil dem luxemburgischen Konsum: mehr als die Hälfte der produzierten Milch wurde ins Ausland exportiert und dort verarbeitet²¹.

BIOLANDBAU: UNTER EU-DURCHSCHNITT

Trotz des Nationalen Aktionsplans zur Förderung des Biolandbaus und der hohen Nachfrage entsprechender Produkte auf Verbraucherseite wurden 2012 nur 3.924 Hektar Land nach den Kriterien des Biolandbaus bewirtschaftet. Der Anteil der Bio-Fläche beläuft sich auf nur 3%. Luxemburg liegt damit deutlich hinter anderen EU-Mitgliedsstaaten wie Deutschland (6,2%) und Österreich (19,7%) zurück²². Gründe für die schleppende Umstellung auf die biologische Landwirtschaft liegen vor allem im aktuellen Subventionssystem, in der konservativen Politik des Staates und der Bauernverbände sowie im mangelnden Bewusstsein der Bauern für eine moderne und nachhaltige Produktion. Zwar kann die EU-Agrarpolitik als ursächlich für das bestehende System angesehen werden, jedoch gibt es EU-Länder (Beispiel Österreich), die mit einer geringeren finanzieller Ausstattung bessere Programme für eine nachhaltige Entwicklung des ländlichen Raumes erarbeiten konnten.

ÖFFENTLICHE GELDER: DAS HAUPTSTANDBEIN DER LANDWIRTE

Wie die folgende Tabelle zeigt, machen die durch öffentliche Gelder bereitgestellten Fördermittel einen immer größeren Teil des Umsatzes respektive des Gewinns der landwirtschaftlichen Betriebe aus²³.

Evolution des principaux indicateurs technico-économiques par exploitation agricole

Indicateurs économiques	Unité	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
SAU (toutes les exploitations)	ha	69,2	71,8	72,4	71,5	75,6	78,7	77,7	77,0	81,4	83,3
SAU (exploitations agricoles)	ha	80,2	82,3	83,0	81,9	86,9	89,8	88,9	88,4	90,1	91,9
Cheptel	UB	91	90	94	88	91	96	98	97	112	111
Chiffre d'affaire	1000€	143,1	147,6	162,2	139,6	143,6	164,3	180,3	154,7	184,5	206,2
• dont primes à la production		14,2	15,8	17,6	0,1	0,2	0,4	0,4	0,1	0,1	0,1
Marge brute	1000€	74,9	77,5	82,0	61,9	62,1	78,0	80,4	61,4	79,3	84,2
Coûts fixes	1000€	-55,1	-56,2	-59,0	-59,2	-62,7	-66,0	-73,0	-71,7	-80,7	-84,1
• dont amortissement		-30,3	-33,6	-35,8	-37,7	-40,2	-42,6	-45,2	-47,5	-52,8	-54,1
• dont aides à l'investissement		4,5	6,8	8,3	9,7	11,3	13,7	11,9	13,5	14,4	14,4
Marge nette	1000€	19,8	21,3	23,0	2,7	-0,6	12,0	7,4	-10,3	-1,4	0,1
Aides directes non liées à la production	1000€	17,7	21,9	19,2	38,6	44,7	45,3	43,8	46,6	47,3	48,6
Bénéfice	1000€	38,9	43,4	42,4	46,6	51,3	67,3	54,9	47,3	51,3	57,3
dont aides publiques to-		36,3	44,3	44,0	48,2	56,2	59,3	56,0	60,1	64,4	68,6
Aides totales/chiff. d'affaires	%	25	30	27	34	39	36	31	39	35	33
Aides totales/bénéfice	%	93	102	104	104	109	88	102	127	126	120

Source: Rapport d'activité 2011, Ministère de l'Agriculture, de la Viticulture et du Développement rural

Im Jahr 2011 betragen die öffentlichen Fördergelder bei den untersuchten Betrieben im Durchschnitt 68.600 Euro. Der Anteil der Fördergelder am Umsatz lag damit bei 33%, der Anteil am Gewinn sogar bei 120%²⁴. Ohne Beihilfen wären diese landwirtschaftlichen Betriebe demnach ein Verlustgeschäft gewesen.

Ebenso bedenklich ist der rasante Anstieg der Investitionen in Gebäude seit dem Jahr 2010. Der Service d'économie rural warnt, nur „überlegte wirtschaftliche und zukunftsorientierte Investitionen zu tätigen. [...] Dass eine Investition beispielsweise in ein Wirtschaftsgebäude nicht nur ein punktuell Vorhaben mit kurzfristigen Konsequenzen ist, belegen die über 20 Jahre laufenden, den Betrieb belastenden und den Gewinn schmälern den Abschreibungen, sowie die Unterhaltskosten, die langfristig eingeplant werden müssen²⁵.

FÖRDERGELDER: MASSE STATT KLASSE

Wie in der gesamten EU orientiert sich auch in Luxemburg die Verteilung der landwirtschaftlichen Subventionen an den Rahmenbedingungen der Gemeinsamen Agrarpolitik (GAP)²⁶. Für viele Betriebe in Luxemburg stellt die Subventionierung über Direktzahlungen und Beihilfen bei den Investitionen den Großteil des Einkommens dar, wogegen Umwelt- und Bio-Prämien generell nur eine Nebenrolle spielen. Die Höhe der öffentlichen Gelder orientiert sich fast ausschließlich (95%) an der Fläche/Größe des landwirtschaftlichen Betriebes. Sie ist zwar an bestimmte Regeln des Umweltschutzes gebunden, jedoch wenig effizient. Für Luxemburg waren für den Zeitraum 2007-2013 ca. 368,5 Millionen Euro für die ländliche Entwicklung budgetiert.

Die Landschaftspflegeprämie wurde 2009/2010 von rund 1900 Betrieben mit 95% der landwirtschaftlichen Fläche wahrgenommen. Die Teilnahme an der Landschaftspflegeprämie ist ohne wesentliche Einschränkungen möglich. Sie hat zwar positive, wenn auch beschränkte Effekte auf Wasserqualität und Boden, leistet aber nur einen sehr geringen Beitrag zum Schutz der biologischen Vielfalt.

Im Jahr 2009 erhielten die luxemburgischen Landwirte insgesamt 64,9 Millionen Euro an Zahlungen und Prämien:

- 34,5 Millionen Euro Direktzahlungen²⁷
- 15,6 Millionen Euro Ausgleichszulage für benachteiligte Gebiete
- 10,9 Millionen Euro Landschaftspflegeprämie
- 1,3 Millionen Euro Biodiversitätsprämien und
- 2,6 Millionen Euro für spezifische Agrarumweltmaßnahmen

In Luxemburg ist der Landverbrauch – die Verbauung bzw. Versiegelung freier Landschaft – mit mehr als 1 Hektar/Tag sehr hoch. Der Preis für landwirtschaftliche Flächen wird dadurch stark durch Spekulation beeinflusst. Nur 46% der landwirtschaftlichen Flächen sind im Besitz von aktiven Bauern. Die restlichen 56% der landwirtschaftlich genutzten Fläche sind Pachtland von pensionierten Bauern, Erben oder Immobilienhändlern²⁸. Seit 2003 ist ein stetig steigender Landpreis festzustellen²⁹. Dies macht es den Landwirten oft unmöglich, Land zuzukaufen und brems in vielen Fällen die Entwicklung des Hofes. Die Vergrößerung der Betriebe ist schwierig und häufig wird auch der Neubau von Gebäuden erschwert. Andererseits stellt die Wertsteigerung des Landes auch eine gute Finanzgarantie für viele Betriebe dar, da eine Vielzahl von Investitionen durch den Verkauf von Bauland abgedeckt werden kann.



ESSEN AUF GROSSEM FUSS: VIEL FLEISCH, WENIG GEMÜSE

Die gegenwärtige luxemburgische landwirtschaftliche Produktion ist nicht dazu geeignet, die rund 500.000 Einwohner des Großherzogtums mit den nötigen Grundnahrungsmitteln zu versorgen. Zwar bestehen relativ hohe Selbstversorgungsgrade bei Milch und Frischprodukten, Rindfleisch, Schweinefleisch und Getreide. Im Gegensatz dazu wird geschätzt, dass für Eier, Kartoffeln, Zucker, Obst und Gemüse die Autarkiegrade deutlich unter 5% liegen³⁰.

Die Verbraucher in Luxemburg benötigen derzeit zudem etwa das Doppelte der inländischen, landwirtschaftlich verfügbaren Nutzfläche. Damit sind sie in großem Maße von Lebensmittelimporten abhängig³¹. Im weltweiten Maßstab benötigen die Luxemburger zur Befriedigung ihrer momentanen Grundnahrungsbedürfnisse dreimal so viel Pro-Kopf-Nutzfläche, wie weltweit durchschnittlich zur Verfügung steht.

Hinzu kommt, dass offiziellen Schätzungen zufolge in Luxemburg im Jahr 2010 ca. 58.000 Tonnen Lebensmittel

weggeworfen wurden; das entspricht 115 Kilogramm/Verbraucher³². Die hohe Inanspruchnahme von landwirtschaftlicher Nutzfläche ist vor allem auf den hohen Konsum von Fleisch und Lebensmitteln tierischer Herkunft zurückzuführen³³. Lag der Fleischkonsum in Luxemburg 2007 noch bei 93 Kilogramm/Person, ist er laut Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen (FAO) im Jahr 2012 auf 136 Kilogramm/Person gestiegen. Der Luxemburger isst im Durchschnitt rund 300 Kilogramm tierische Produkte im Jahr (Eier, Milch und Milchprodukte, Fleisch), mindestens zweimal mehr als für eine ausgewogene Ernährung nötig³⁴.

Für die Produktion tierischer Lebensmittel werden deutlich mehr Ressourcen verbraucht als für die Herstellung pflanzlicher Lebensmittel. So werden für ein Kilogramm Rindfleisch bis zu 16 Kilogramm Getreide³⁵ und durchschnittlich 15.400 Liter Trinkwasser³⁶ benötigt sowie bis zu 30 Kilogramm CO₂ freigesetzt³⁷.



AN DEN KONSUMENTEN SOLL ES NICHT LIEGEN

In Luxemburg ist die Nachfrage nach Produkten aus der Biolandwirtschaft mit 127 Euro/Kopf (2010) eine der höchsten weltweit³⁸. Dieser Bedarf kann derzeit jedoch nicht aus einheimischer Produktion gedeckt werden, da die luxemburgische Biolandwirtschaft nur schleppende Zuwächse verzeichnet. Der Umfrage von TNS Ilres und Mouvement Ecologique³⁹ zufolge sind sich die Verbraucher in Luxemburg über die Bedeutung einer saisonalen, regionalen und nachhaltig produzierten Ernährung sehr bewusst. Die luxemburgische Gesellschaft ist zudem gewillt, für die Umstellung der traditionellen Landwirtschaft auf Biolandbau und zum Schutz der Umwelt (Wasser, Klima, Luft, Biodiversität, ...) höhere Preise zu zahlen. Eine große Mehrheit der Befragten stimmte folgenden Aussagen zu:

84% Der Staat sollte über gezielte Kampagnen den Gebrauch von regionalen /biologisch erzeugten Produkte in den Restaurants fördern.

92% Ich finde es wichtig saisonale Produkte (aus regionaler Produktion) zu essen.

82% Der Erhalt der Biodiversität ist wichtig und der Staat muss die Landwirtschaft entschädigen für eventuelle Einkommensverluste.

Der Staat und die Gemeinden sollten dafür sorgen, dass mehr regionale /biologisch erzeugte Produkte in den Kantinen angeboten werden, sogar bei Mehrkosten. **82%**

81% Der Erhalt einer gesunden Umwelt (vor allem Wasser) ist wichtig und der Staat muss die Landwirtschaft für eventuelle Einkommensverluste entschädigen.

81% Die Bauern müssen bessere, faire Preise für ihre Produkte bekommen; ich bin in dem Sinne auch mit einer Erhöhung des Milchpreises einverstanden.

70% Der Staat sollte die Umstellung der Landwirtschaft auf Biolandbau fördern.

70% In Zukunft wird der Biolandbau die traditionelle Landwirtschaft ersetzen.

70% Ich würde häufiger in Restaurants mit einem breiteren Angebot an regionalen/biologischen Produkten essen.

Allerdings gehört für 62% der befragten Verbraucher Fleisch zu einem guten Essen dazu. 59% der Befragten können sich aber vorstellen, in Zukunft weniger Fleisch zu essen.

ARTENVIELFALT: DRAMATISCHE VERLUSTE

Der Erhalt der Artenvielfalt und die Nahrungsmittelerzeugung durch die Landwirtschaft sind keineswegs konkurrierende Interessensfelder, im Gegenteil: „Biodiversität ist die Grundlage der Landwirtschaft und der Ursprung aller Kulturpflanzen und Nutztierassen. Sie ist die Basis für Ökosystemleistungen, die entscheidend sind, um Landwirtschaft und menschliches Wohlbefinden zu erhalten“⁴⁰. Luxemburg verfügt über eine außergewöhnliche Tier- und Pflanzenvielfalt, die nicht nur regional, sondern auch europaweit bedeutend ist. Die grünen, aber nicht mehr bunten Wiesen und Felder Luxemburgs vermitteln jedoch ein falsches Bild: In den letzten 30 Jahren hat die Biodiversität in Luxemburg in einem besorgniserregenden Maße abgenommen. So sind 27% der Gefäßpflanzen, 54,8% der Säugetiere, 41,5% der Vögel, 33% der Reptilien, 61,5% der Amphibien und 62% der Fische in Luxemburg bedroht. Besonders hohe Verluste im Rahmen der Artenvielfalt waren in diesem Zeitraum in den Biotopen Feuchtgebiet (-80%), Trockenrasen (-34,9%) und Obstwiese (-58,5%) zu verzeichnen. Rund 68% der bedrohten Pflanzenarten kommen im Offenland vor⁴¹.

DIE LANDWIRTSCHAFT SÄGT AM EIGENEN AST

Der Rückgang der biologischen Vielfalt in Luxemburg ist in der Agrarlandschaft besonders ausgeprägt⁴². Ein Hauptverursacher dieser Entwicklung ist die durch die Gemeinsame Agrarpolitik der EU begünstigte Intensivierung der Landwirtschaft in den letzten Jahrzehnten⁴³. Auf konventionellen Äckern ist die Zahl an Ackerbeikräutern in den letzten Jahrzehnten gesunken. Gründe dafür sind vor allem die abnehmende Zahl angebaute Kulturen, die mangelnde Rotation der Kulturen, der Einsatz von Herbiziden und die dichten Pflanzenbestände infolge intensiver Düngung und Züchtung massiger Getreidesorten⁴⁴. Auf konventionellen Flächen gibt es etwa dreimal weniger Ackerbeikräuter als auf biologischen Flächen, darunter vor allem weniger Arten der Roten Liste⁴⁵. Auch im Grünland haben sich die Artenzahlen drastisch verringert. Grünlandflächen sind von Gräsern dominiert und artenarm. Die hohe Mahdhäufigkeit (mehr als zweimal/Jahr) beziehungsweise der zu frühe Mahdzeitpunkt wirken sich ungünstig auf die Natur

aus. Nur extrem schnittresistente Arten bleiben auf Kosten der Pflanzenvielfalt zurück. Aufgrund des hohen Viehbestandes pro Hektar können zudem nur tritt- und bisstolerante Arten bestehen. Dies bedeutet auch extreme Bedingungen für Insekten. So ist das Blütenangebot zur Nektaraufnahme stark reduziert. Krautige Pflanzen können Samen nicht zur Reife bringen, folglich können sie sich nicht mehr verbreiten und verschwinden.

Zahlreiche Studien beschreiben die positiven Effekte, die die biologische Landwirtschaft im Vergleich zu konventionellen Bewirtschaftungsformen auf die biologische Vielfalt hat. Im Durchschnitt beheimaten biologisch bewirtschafteten Flächen 30% mehr Arten und 50% mehr Individuen. Auf Bio-Grünland findet man etwa 30% mehr Kräuter als auf konventionellen Wiesen und Weiden⁴⁶. Trotzdem liegt Luxemburg, was die biologisch bewirtschaftete Fläche angeht, deutlich unter dem EU-Durchschnitt.

WENIGER NATÜRLICHE STRUKTURELEMENTE DURCH IMMER MEHR MASCHINEN

Durch den Einsatz großer Maschinen und durch Feldzusammenlegungen werden Strukturelemente wie Naturhecken und Trockenmauern entfernt. Zwischen 1962 und 1999 ist die Fläche der Feuchtgebiete um 82% und die der Streuobstwiesen um 58,5% zurückgegangen. Solidarbäume verzeichneten einen Rückgang um 55%. Halbtrockenrasen und Heideflächen sind innerhalb der letzten 40 Jahre um 34,9% reduziert worden, Hecken und Baumrei-

hen um 28,5%. Der Rückgang abwechslungsreicher Kulturlandschaften führt zu einem dramatischen Verlust der Artenvielfalt, da die Lebensräume und Brutplätze vieler Arten verschwinden. Beispielsweise werden Nester bodenbrütender Vögel zerstört oder exponiert. Sie können ihre Gelege nicht mehr zum Schlüpfen bringen, mit der Folge, dass ihre Existenz zunehmend bedroht ist.

AUCH DER BIENENSTOCK HÄNGT AM AST

Das jüngste Beispiel hierfür ist das Bienensterben – ein Phänomen, von dem auch Luxemburg massiv betroffen ist. Zwischen Herbst 2010 und Frühjahr 2013 ist die Anzahl der Bienenvölker in Luxemburg von 5580 auf 3258 gesunken, was einem Rückgang von durchschnittlich 41,6% entspricht⁴⁷. Neben dem Befall mit der aus Asien stammenden Varroamilbe zählen vor allem der Mangel an einer quantitativen und vielfältigen Pollenversorgung und der Einsatz von Pestiziden zu den Ursachen des Bienensterbens. Das Bienensterben ist somit eine direkte Konse-

quenz der Intensivierung der heimischen Landwirtschaft. Große Teile der Landwirtschaft und Lebensmittelproduktion sind jedoch auf die Leistung der Bienen und anderer Bestäubungsinsekten angewiesen. Ohne Insektenbestäubung müsste etwa ein Drittel der Nutzpflanzen, auf die wir für unsere Ernährung angewiesen sind – darunter viele wichtige Obst- und Gemüsesorten – mit anderen Mitteln bestäubt werden. Andernfalls würden sie deutlich weniger Nahrungsmittel erzeugen. Bis zu 75% unserer Kulturpflanzen wären von einem Produktivitätsrückgang betroffen⁴⁸.

PESTIZIDE IM EINSATZ

In Luxemburg stehen mehr als 230 Pestizid-Wirkstoffe auf der offiziellen Liste der Pflanzenschutzmittel⁴⁹. Derzeit liegen jedoch weder aussagekräftige Daten über die Mengen der in Luxemburg eingesetzten Pestizide vor, noch darüber, welche Wirkstoffe tatsächlich verwendet werden⁵⁰. Mehr als 40% der 230 Pestizid-Wirkstoffe stehen auf der PAN International List of Highly Hazardous Pesticides (103 Wirkstoffe) und/oder auf der Schwarzen Liste der Pestizide II von Greenpeace Deutschland (97 Wirkstoffe), darunter auch die drei sehr gefährlichen Wirkstoffe lambda-Cyhalothrin, Chlorpyrifos, Cyfluthrin.

Bereits seit 2011 hätte Luxemburg ein Gesetz zur Umsetzung der EU-Richtlinie zum Umgang mit Pestiziden⁵¹ verabschieden müssen. Seit Anfang 2013 liegt ein entsprechender Gesetzesentwurf vor, der jedoch eine Reihe von wichtigen Schwachstellen enthält. Dazu zählt unter anderem, dass die für Landwirtschaftsbelange zuständigen Ministerien und technischen Dienste nicht ausreichend mit qualifiziertem Personal ausgestattet sind. Das Erstellen von Genehmigungen, Kontrollen sowie die Gewährleistung der dringend notwendigen Aus- und Weiterbildung der Landwirte können unter diesen Bedingungen nicht wahrgenommen werden. Darüber hinaus hätte, wie in allen anderen EU-Staaten, auch Luxemburg bis 2012 einen Nationalen Aktionsplan „Pestizide“ vorlegen müssen, mit dem Ziel, die Risiken durch den Einsatz von Pestiziden anhand von Zielvorgaben und einem konkreten Maßnahmenkatalog zu reduzieren. Dies ist bislang nicht erfolgt.

Durch Pestizideinsatz werden neben den Zielorganismen auch Nützlinge reduziert. Der Einsatz von Herbiziden im Grünland und auf dem Acker drängt die Arten der Beikräuter sehr stark zurück. Dies geht soweit, dass stellenweise überhaupt keine Blühpflanzen mehr anzutreffen sind.

STICKSTOFFDÜNGUNG: ZUVIEL DES GUTEN

Die hohe Stickstoffdüngung führt dazu, dass viele Arten verdrängt werden, unter anderem viele Arten der „Rote Liste“ und Leguminosen. Aufgrund der Übernährung der Böden durch Düngung können sich wenige, sehr konkurrenzstarke Arten auf den stickstoffreichen Böden ausbreiten. Andere, an geringe Nährstoffverhältnisse angepasste Arten, werden so verdrängt. Nachdem der Verbrauch an mineralischem Stickstoffdünger zwischen 1999 und 2008 von 18047 Tonnen auf 12781 Tonnen (bzw. von 141,7 Kilogramm/Hektar auf 98 Kilogramm/Hektar) zurückging⁵², waren in den Jahren 2009 und 2010 erneute Zunahmen zu verzeichnen⁵³. Zusätzlich zum mineralischen Stickstoff werden jährlich 98 Kilogramm/Hektar Stickstoff

ENDSTATION: TRINKWASSER

Einer aktuellen Untersuchung⁵⁵ zufolge besteht eine erhebliche, diffuse Belastung der Trinkwasservorkommen in Luxemburg durch Pestizid- und Nitratrückstände aus der Landwirtschaft. Einige Trinkwasserquellen mussten aufgrund der hohen Verunreinigung bereits geschlossen werden. Etwa 10% des verbrauchten Trinkwassers muss mit hohen Kosten aufbereitet werden. Bei mehr als einem Viertel der untersuchten Trinkwasservorkommen sind umgehende Maßnahmen aufgrund der zu hohen Nitratbelas-



aus tierischer Herkunft auf die Felder aufgebracht⁵⁴. Mehr als 63% dieser Nährstoffeinträge stammen von organischen Ausscheidungen aus der Rinderhaltung.

Obwohl das Gesamtvolumen des Nährstoffüberschusses abgenommen hat, ist dieser im Vergleich zu den Staaten der EU15 und OECD deutlich höher. In den Jahren 2002 bis 2004 lag der Stickstoffüberschuss bei mehr als 50% über EU-Durchschnitt, der Phosphorüberschuss bei mehr als 10%. Dies ist Ausdruck der starken Orientierung der luxemburgischen Landwirtschaft an der Herstellung von tierischen Lebensmitteln; eine pflanzlich ausgerichtete Produktion ist durch geringere Nährstoffüberschüsse gekennzeichnet.

tung erforderlich. Lediglich bei 18% der untersuchten Quellen konnten Nitratkonzentrationen von weniger als 10 Milligramm/Liter festgestellt werden. Zwischen 2008 und 2013 wurde eine Zunahme der Quellen, die Rückstände von mehr als 100 Nanogramm/Liter des Pestizids Metolachlor-ESA enthielten, beobachtet. Es konnte eine Korrelation zwischen Nitratrückständen und Rückständen des Pestizids Metolachlor-ESA im Trinkwasser und dem Maisanbau festgestellt werden.

WICHTIG FÜR KLIMASCHUTZ UND ANPASSUNG AN DEN KLIMAWANDEL

Die Landwirtschaft und der Klimawandel stehen in einem starken gegenseitigen Abhängigkeitsverhältnis zueinander. Einerseits ist die Landwirtschaft ein Hauptverursacher von Treibhausgasemissionen, andererseits wird die zukünftige Landwirtschaft – zum Teil auch bereits die heutige – stark von den Auswirkungen des Klimawandels geprägt sein.

Den gängigen wissenschaftlichen Klimamodellen zufolge wird sich Luxemburg auf eine Erhöhung der Niederschläge, besonders im Winter, sowie häufigere und längere Trockenperioden im Sommer einstellen müssen. Durch die prognostizierte Häufung und zunehmende Intensität von Starkregen, Überschwemmungen sowie Früh- und Spätfrösten sind starke Schäden in der Landwirtschaft zu erwarten, vor allem, wenn es nicht gelingt, sie an die veränderten Gegebenheiten anzupassen. Zentrale Herausforderungen für die zukünftige luxemburgische Landwirtschaft werden voraussichtlich der verstärkte Wassermangel im Sommer und Überschwemmungen im Winter durch starke Niederschläge sein⁵⁶. Die Verluste durch Bodenerosion sind heute schon bedenklich und erfordern Gegenmaßnahmen. Der Verbrauch an natürlichen und fossilen Ressourcen in der intensivierten Landwirtschaft ist gewaltig und damit auch der Beitrag zum Klimawandel.



LACHGAS- UND METHAN-EMISSIONEN: SEIT 2006 WIEDER GESTIEGEN

Die luxemburgische Landwirtschaft ist Quelle der beiden Treibhausgase Methan und Distickstoffoxid (auch Lachgas genannt), zwei Gase mit hohem Treibhauspotential⁵⁷. Den größten Anteil hat Lachgas (N₂O) aus gedüngten Böden (2011: 44,9%), gefolgt von Methan (CH₄) aus der Viehhaltung (2011: 36,8%) und dem Hofdüngermanagement (2011: 18,3%). Die luxemburgische Landwirtschaft war im Jahr 2011 mit Emissionen dieser beiden Treibhausgase in Höhe von 663.650 Tonnen CO₂eq für rund 5,5% der gesamten nationalen Treibhausgas-Emissionen verantwortlich⁵⁸. Waren die Emissionen zwischen 1990 und 2006 um 93.670 Tonnen rückläufig⁵⁹, so stiegen sie ab 2007 wieder an und lagen im Jahr 2010 um 28.400 Tonnen und im Jahr 2011 um 14.120 Tonnen über dem Wert von 2006.

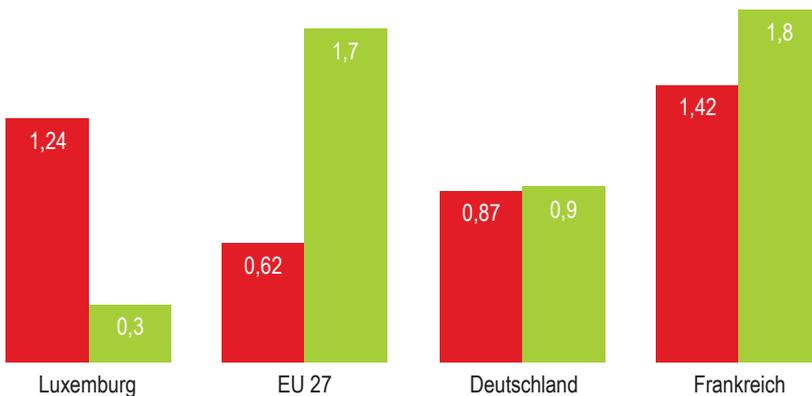
Betrachtet man den Anteil der landwirtschaftlichen Treibhausgas-Emissionen an den gesamten nationalen Emissionen, so ist dieser mit 5,5% im Vergleich mit dem EU-Durchschnitt von 9,8%⁶⁰ relativ niedrig. Dies liegt allerdings vor allem daran, dass der Anteil des Treibstoffverbrauchs am nationalen CO₂-Ausstoß außerordentlich hoch ist. Würde man den durch den Tanktourismus verursachten CO₂-Ausstoß herausrechnen, so würde der Anteil der landwirtschaftlichen Treibhausgasemissionen ebenfalls im Bereich des EU-Durchschnitts liegen.

Es fällt jedoch auf, dass die landwirtschaftlichen Pro-Kopf-Emissionen in Luxemburg, bezogen auf die Bruttowertschöpfung der Landwirtschaft, im Vergleich zu anderen EU-Staaten sehr hoch sind.

Frankreich liegt mit seinen landwirtschaftlichen Pro-Kopf-Emissionen etwas höher als Luxemburg, erzielt aber eine 6mal höhere Bruttowertschöpfung. Auch Deutschland hat eine dreimal bessere Bruttowertschöpfung bei nur halb so hohen Pro-Kopf-Emissionen. Selbst der EU-Durchschnitt liegt mit 0,62 Tonnen pro Kopf und einer Bruttowertschöpfung bei 1,7% deutlich besser. Ein anderer Vergleich: die von der luxemburgischen Landwirtschaft verursachten Treibhausgasemissionen liegen in der Größenordnung der prozessbedingten Emissionen des Industriesektors⁶³. Die Bruttowertschöpfung der Metallherzeugung und -verarbeitung und des sonstigen produzierenden Gewerbes lag 2011 bei zusammen 6,3%⁶⁴.

Der Wert der Landwirtschaft kann und darf sicherlich nicht nur auf wirtschaftliche Aspekte reduziert werden. Man muss jedoch konstatieren, dass in Luxemburg eine Landwirtschaft gefördert wird, die auch aus wirtschaftlicher Sicht äußerst "unproduktive" Treibhausgasemissionen erzeugt.

■ Pro-Kopf-Treibhausgasemissionen aus der Landwirtschaft (Tonnen)⁶¹
■ Bruttowertschöpfung (%)⁶²



ABHÄNGIG VON FOSSILEN BRENNSTOFFEN

Der Primärenergieverbrauch in der Landwirtschaft beträgt zur Zeit wenigstens 800.000 Barrel/Jahr⁶⁵. Diese extreme Abhängigkeit vom Erdöl zur Produktion von landwirtschaftlicher Biomasse ist nicht nur für das Klima schädlich. So belaufen sich die resultierenden Kosten der Landwirte auf wenigstens 60 Millionen Euro/Jahr. Der Preisanstieg für fossile Brennstoffe, verbunden mit einem hohen Maschinerisierungsgrad (Fuhrpark, Heizung, Kühlung, Beleuchtung etc.), wird die Überlebensfähigkeit vieler landwirtschaftlicher Betriebe deutlich in Frage stellen.



NICHT IN LUXEMBURG BILANZIERT EMISSIONEN

Für die luxemburgische Landwirtschaft werden Futtermittel importiert, die sowohl mit direkten Treibhausgasemissionen (durch Erzeugung, Verarbeitung, Transport) wie auch mit indirekten Treibhausgasemissionen (durch Landnutzungsänderungen)⁶⁶ verbunden sind. Diese Emissionen werden der luxemburgischen Klimabilanz jedoch nicht angerechnet. Außerdem werden pro Jahr 15.000 Tonnen synthetische Dünger importiert. Für deren Herstellung wird CO₂ freigesetzt, welches ebenfalls nicht der Treibhausgasbilanz Luxemburgs angerechnet wird.

ENERGIEGEWINNUNG AUS BIOMASSE

Der nationale Aktionsplan Erneuerbare Energien (LUREAP) sieht eine Steigerung der Energieversorgung auf Basis von Biogas bis 2020 um das fünffache vor (im Vergleich zu 2005). Während die Biogasgewinnung auf Basis von Abfällen durchaus sinnvoll ist, ist die Biogasgewinnung auf Basis von eigens für diesen Zweck angebauten Energiepflanzen, wie z.B. Mais⁶⁷, als kritisch zu bewerten. Betrachtet man dann noch die Belegung von potentiell wertvoller Ackerfläche für die Humanernährung, dann macht die Vergärung von Mais und anderen, ähnlichen Energiepflanzen, den sogenannten Nachwachsenden Rohstoffen (NAWARO) keinen Sinn.



LUXEMBURG, DIE EU UND DIE ANDEREN

Mit der Verabschiedung der Millenniumsziele während des UN-Gipfels im Jahr 2000 haben die Staats- und Regierungschefs sich verpflichtet, bis 2015 den Anteil der Bevölkerung, der an Hunger leidet, zu halbieren. Vierzehn Jahre später muss jedoch festgestellt werden, dass keine Verringerung der an Hunger leidenden Menschen erzielt wurde. Tatsächlich leiden rund 900 Millionen Menschen noch immer an Hunger und Unterernährung. Die überwiegende Mehrzahl davon gehört zur ländlichen Bevölkerung. Es handelt sich vor allem um Kleinbauern und landlose Bauern.

Weltweit werden genügend Lebensmittel produziert, um die sieben Milliarden Menschen auf unserem Planeten zu ernähren. Doch nur etwa 44% der weltweiten Getreideproduktion werden von den Menschen direkt verzehrt, während etwa ein Drittel als Viehfutter verwendet wird⁶⁸. Das Welthungerproblem ist demnach vielmehr ein Problem der Verteilung und der Kaufkraft als der Produktionsmengen.

In den letzten Jahren sind zahlreiche Studien und Analysen erschienen, die sich mit dem Thema der globalen Nahrungsmittel- und Agrarkrise und den Lösungen befassen⁶⁹. Sie unterstreichen die Bedeutung der kleinbäuerlichen Landwirtschaft bei der Lösungsfindung. Trotz dieser zahlreichen, wissenschaftlich fundierten Erkenntnisse werden die Gemeinsame Agrarpolitik der Europäischen Union (GAP) und die stark neoliberal geprägte strukturelle Anpassungspolitik von Weltbank und Internationalem Währungsfond, die sich katastrophal auf die Entwicklungsländer und insbesondere auf die kleinbäuerliche Landwirtschaft auswirken, weitergeführt. Die zunehmende Einflussnahme der Finanzmärkte und des Agrobusiness auf die globalen Ernährungs- und Landwirtschaftssysteme und die von den reichen Ländern geförderten Öffentlich-Privaten Partnerschaften verschlimmern die Lage der Kleinbauern in den Entwicklungsländern noch zusätzlich. Wenn das Ziel einer gerechten und nachhaltigen landwirtschaftlichen Produktion, welche dem Kleinproduzenten ein angemessenes Einkommen sowie Zugang zu eigenem fruchtbarem Land sichert, erreicht werden soll, verlangt dies einen grundlegenden Wandel auf den Ebenen von Produktion, der Verteilung und des Konsums von landwirtschaftlichen Produkten – auch in Luxemburg.

AGRAR- UND HANDELSPOLITIK ZU LASTEN DER ENTWICKLUNGSLÄNDER

Die Mitgliedstaaten der Europäischen Union haben sich gesetzlich zur Kohärenz aller Politiken gegenüber der Entwicklungspolitik verpflichtet. Artikel 208 des Vertrags von Lissabon legt fest: „Das Hauptziel der Gemeinschaftspolitik in diesem Bereich (Entwicklungszusammenarbeit) ist die Verringerung und auf längere Sicht die Beseitigung der Armut. Bei der Durchführung politischer Maßnahmen, die sich auf die Entwicklungsländer auswirken können, trägt die Gemeinschaft den Zielen der Entwicklungszusammenarbeit Rechnung.“ Dennoch bestehen gravierende Kohärenzmängel mit schwerwiegenden Folgen für die Entwicklungsländer, insbesondere im Rahmen der Gemeinsamen Agrar- und Handelspolitik der EU.

So steigt auf den Märkten der Entwicklungsländer, einschließlich jener südlich der Sahara, die Menge der aus der EU importierten Lebensmittel und Agrargüter weiterhin

an, wo sie zu Preisen verkauft werden, die unterhalb der Produktionskosten liegen und damit die Lebensgrundlage von Millionen Kleinbauern und deren Familien bedrohen⁷⁰.

Die EU schützt ihre eigenen Märkte weiterhin durch das Auferlegen von Steuersätzen von 50 bis 87% auf Getreide-, Fleisch- und Milchimporte. Demgegenüber wurden den Entwicklungsländern ähnliche Schutzmaßnahmen untersagt: sie wurden genötigt, die Steuersätze auf die oben genannten Produkte drastisch zu senken (auf 0-20%). Diese Situation könnte sich im Zuge von Verhandlungen von Freihandelsabkommen mit den Entwicklungsländern noch verschärfen. Die afrikanischen Länder riskieren, bei Verhandlungen von Wirtschaftspartnerschaftsabkommen (Economic Partnership Agreements - EPAs) ihre Märkte, die bereits in einem zu hohem Maße liberalisiert sind, noch weiter zu öffnen.



MANGELNDE KOHÄRENZ: DIE EINE HAND GIBT, DIE ANDERE NIMMT

Die luxemburgische Regierung stellt sich gerne als „Musterschüler“ in Sachen Entwicklungszusammenarbeit dar und begründet dies mit der im Vergleich zu anderen Staaten hohen staatlichen Entwicklungshilfe (ODA), die bei einem Anteil von mehr als 1% des Bruttonationaleinkommens liegt. Gleichzeitig bestehen jedoch erhebliche Kohärenzprobleme zwischen der staatlichen Entwicklungspolitik und anderen staatlichen Politikbereichen wie der Agrar-, Klima- und Energie- sowie der Wirtschafts- und Finanzpolitik, welche sich ihrerseits äußerst negativ auf den globalen Süden auswirken⁷¹.

SOJA FÜRS VIEH

Die luxemburgische Landwirtschaft ist von sojahaltigen Kraftfuttermittelimporten aus dem globalen Süden abhängig. Sie importiert jährlich ca. 20.000 Tonnen Mischfuttermittel und geschätzte 70.000 Tonnen Futtermittel in Form von Futterkuchen, Gluten, Sojasprossen, Getreide, Mais, Spurenelementen, Mineralen, Vitaminen und Enzymen. Zur Herstellung dieser Kraftfuttermittel werden in den Herkunftsländern Lateinamerikas weiträumig Tropenwälder und Savannen gerodet. Der massive Anbau von Viehfutter in Monokultur mit all seinen Folgen für Boden, Wasser etc., der zudem für die Freisetzung enormer Mengen von Treibhausgasen verantwortlich ist, findet auf Kosten der lokalen ländlichen Bevölkerung, der einheimischen Lebensmittelkulturen und der Biodiversität statt. Millionen Bauern werden Opfer dieses „Land Grabbing“ und sind gezwungen, in die Vororte der Großstädte abzuwandern.

LEBENSMITTEL FÜR DEN TANK

Die Energiepolitik Luxemburgs ist in einem besonderen Maße auf Agrokraftstoffe angewiesen. So soll die Hälfte des nationalen Ziels für erneuerbare Energien⁷² durch die Beimischung von Agrokraftstoffen in Diesel und Benzin gedeckt werden. Dies ist auf den hohen Anteil des Treibstoffexports am Energieverbrauch des Landes zurückzuführen. Die Produktion von Agrokraftstoffen ist mit einer Vielzahl schwerwiegender Auswirkungen verbunden: „Land Grabbing“ zu Lasten der Landwirte im globalen Süden, Preisexplosion bei Agrarrohstoffen, Hunger, Vertreibung lokaler Gemeinschaften, Menschenrechtsverletzungen, negative Klimabilanz, Zerstörung der Biodiversität und Umweltschäden.



MIT DEM ESSEN SPIELT MAN

Die Spekulation auf den internationalen Finanzmärkten mit Agrarrohstoffen, besonders in Folge der Nahrungsmittelkrise von 2008, hat katastrophale Folgen für die Ärmsten. Die Spekulationen führen zu willkürlichen Preisschwankungen, die Millionen von armen Menschen das Überleben noch zusätzlich erschweren. Laut Informationen des Finanzministeriums beläuft sich die Höhe der Investmentfonds auf Agrarrohstoffe, die in Luxemburg ansässig sind, auf rund 900 Millionen Euro; das entspricht dem Dreifachen der luxemburgischen staatlichen Entwicklungshilfe.

JAGD AUFS BILLIGE LAND

Die durch die brutalen Preissteigerungen bei den grundlegenden Agrarrohstoffen gekennzeichnete Weltnahrungsmittelkrise von 2008 hat einen regelrechten Ansturm des Finanzkapitals auf eben diese Rohstoffe und die entsprechenden landwirtschaftlichen Flächen in Entwicklungsländern, insbesondere in Afrika, ausgelöst. Einige der betreffenden Fonds und Unternehmen haben ihren Sitz in Luxemburg. Hinzu kommen eine Reihe von Regierungen, zum Beispiel die Golfstaaten, die ihre Ernährungssicherheit bedroht sahen.

Überwiegend in den ärmsten Ländern der Welt werden weiträumig landwirtschaftliche Flächen zumeist an Regierungen oder privatwirtschaftliche Unternehmen aus dem Ausland verpachtet oder verkauft. Diese dienen fortan der exportorientierten landwirtschaftlichen Produktion. Den Schätzungen der Nichtregierungsorganisation „Grain“ zufolge wechseln seit 2007 jährlich Zehntausende Millionen Hektar Ackerland den Besitzer: von der öffentlichen Hand in private Hände.

Diese Geschäfte dienen in der Regel der Profitmaximierung der beteiligten privaten Akteure und nicht der Bekämpfung von Hunger oder Unterernährung. Sie gehen meistens mit der Einführung großflächiger Monokulturen, moderner Gerätschaften und umweltgefährdender Methoden einher – einschließlich gentechnisch verändertem Saatgut, Pestiziden und Kunstdünger. Die Einführung eines solchen Agrarmodells, ohne vorhergegangene Konsultierung der einheimischen Bevölkerung, bei der kleinbäuerliche Familienbetriebe die Regel sind, führt unweigerlich zu sozialen Spannungen und Konflikten, Vertreibung und neugeschürten wirtschaftlichen Ungleichheiten.

FÜR EINE NEUAUSRICHTUNG DER LUXEMBURGISCHEN LANDWIRTSCHAFT

Die wichtigste Aufgabe der Landwirtschaft ist es, die Menschen mit ausreichend gesunden und nachhaltig, d.h. im respektvollen Umgang mit der Natur und den Ressourcen produzierten Lebensmitteln zu versorgen. Gleichzeitig muss es für die Landwirte möglich sein, ein angemessenes Einkommen für diese Leistung zu erhalten.

Doch die Realität sieht auch in Luxemburg anders aus: Landwirte, die von der eigentlichen Lebensmittelproduktion nicht leben können, sondern sich in einer völligen Abhängigkeit von der nationalen bzw. europäischen Subventionspolitik befinden. Lebensmittel, die mit hohem Einsatz von chemischen Düngemitteln und Pestiziden produziert und über Hunderte von Kilometern zum Verbraucher transportiert werden. Konsumenten, die einen Lebensmittelskandal nach dem anderen erleben. Tiere, die für unseren Konsum von Fleisch und anderen Tierprodukten zu würdelosen „Produktionseinheiten“ degradiert werden. Lebensmittel- und Agrarkonzerne, die diktieren, was die Landwirte zu produzieren und was die Verbraucher zu essen haben.

Ein „Weiter wie bisher“ darf für die luxemburgische Landwirtschaft keine Option sein. Sie muss sich zur lokalen und regionalen Versorgung der Menschen mit wirklich nachhaltig produzierten Lebensmitteln umorientieren und dazu beitragen, dass Luxemburg in Bezug auf seine Lebensmittelversorgung ein größtmögliches Maß an Autonomie erreicht. Dazu brauchen wir ein Umdenken in der Politik, in der Wirtschaft, bei den Landwirten und nicht zuletzt auch bei den Verbrauchern. Das aktuelle Subventionssystem, die konservative Politik des Staates und der Bauernverbände sowie das mangelnde Bewusstsein der Bauern für eine moderne, nachhaltige Produktion bremsen die Umstellung auf eine nachhaltige Landwirtschaft. Der offensichtlich bestehende Handlungsspielraum, den die europäische und nationale Agrarpolitik einräumen, muss endlich von der luxemburgischen Politik wahrgenommen werden. Es ist ihre Aufgabe, die Weichen für eine nachhaltige, ressourcenschonende und weitestgehend autarke Landwirtschaft zu stellen.



ESSEN GEHT VOR

Die wichtigste Aufgabe der Landwirtschaft ist es, die Menschen mit ausreichend gesunden und nachhaltig produzierten Lebensmitteln zu versorgen. Durch die heutigen Ernährungsstile in den Industrienationen sind Nutztiere jedoch zum unmittelbaren Nahrungsmittelkonkurrenten des Menschen, vor allem in den Entwicklungsländern, geworden. Sie fressen immer mehr pflanzliche Futtermittel wie

Soja, Mais oder Getreide. Ebenso hat die Energieerzeugung durch landwirtschaftliche Produkte ein Ausmaß angenommen, in welchem auch sie zu einem Konkurrenten für die menschliche Nahrungsmittelversorgung geworden ist. Die Landwirtschaft muss deshalb an einer nachhaltigen Gesamtstrategie ausgerichtet werden.

- Die Lebensmittelproduktion für den Menschen muss Vorrang vor anderen Nutzungsarten landwirtschaftlicher Erzeugnisse haben. Die landwirtschaftliche Fläche muss vorrangig der Produktion von Lebensmitteln dienen.
- Landwirtschaftliche Ressourcen dürfen nur am Ende einer Kaskadennutzung zur Energieproduktion eingesetzt werden. Die Ziele des LUREAP⁷³ bezüglich der nationalen Energieproduktion auf Basis von Biomasse sind dementsprechend anzupassen. Die Verwertung von Abfällen (wie z.B. Gülle) zur Biogasproduktion sollte angemessen gefördert werden.
- Die luxemburgische Landwirtschaft muss sich umorientieren: weg von der übermäßigen Milch- und Fleischproduktion, hin zu mehr Autonomie im Pflanzenbau. Die Milchproduktion und die Fleischproduktion sollten bis 2020 um jeweils ein Drittel reduziert werden.

MENG
LANDWIRTSCHAFT
FORDERT

LOKALE PRODUKTE FÜR DEN LOKALEN BEDARF

Eine nachhaltige Landwirtschaft bedeutet zwangsläufig, bei der Lebensmittelversorgung ein größtmögliches Maß an Autonomie erreichen zu müssen. Lebensmittel, die in Luxemburg verbraucht werden, sollen demnach vorrangig lokal produziert werden. Letztendlich muss es das Ziel der luxemburgischen Landwirtschaft sein, seine Bevölkerung mit der landwirtschaftlichen Nutzfläche zu ernähren, die im Land zur Verfügung steht.

Mit 25 Ar pro Einwohner steht den Luxemburgern im weltweiten Vergleich überdurchschnittlich viel Nutzfläche zur Verfügung⁷⁴. Die Ausgangssituation ist somit nicht die Schlechteste. Es braucht dazu allerdings ein grundlegendes Umdenken in der Politik, in der Wirtschaft, bei den Landwirten sowie bei den Verbrauchern.

Eine ressourcenautonome Landwirtschaft ist nur denkbar, wenn die dafür nötige Umorientierung von übermäßiger Milch- und Fleischproduktion hin zu einer Produktions-

steigerung im Pflanzenbau umgesetzt werden kann. Angesichts der Tatsache, dass die luxemburgische Landwirtschaft stark defizitär bei der pflanzlichen Produktion (z.B. beim Gemüsebau und der pflanzlichen Eiweißproduktion) ist, jedoch zu viel Milch und Rindfleisch produziert, müssen starke Anreize geschaffen werden, um die Erzeugung von Nahrungspflanzen wie Gemüse, Getreide, Kartoffeln sowie pflanzlichem Eiweiß für Landwirte attraktiv zu gestalten. Aus Sicht einer boden- und ressourcengebundenen⁷⁵ Landwirtschaft ist dies unumgänglich. Die landwirtschaftliche Produktion und deren Förderung durch öffentliche Gelder müssen sich stärker an einer nachhaltigen Erzeugung und den Wünschen des Verbrauchers nach mehr regionalen und biologisch erzeugten Produkten richten. Positive Beispiele belegen, dass im ökologischen Pflanzenbau auch ökonomisch höchst interessante Perspektiven existieren⁷⁶.

- Die nachhaltige und regionale Lebensmittelproduktion, ihre Wertschöpfung und Vermarktung muss zur Priorität der luxemburgischen Agrarpolitik werden.
- Die luxemburgische Landwirtschaft muss auf ein ganzheitliches Konzept ausgerichtet werden, wo die Produktion standortangepasst, ressourcen- und naturschonend, tiergerecht und sozialverträglich ist.
- Die Milch- und Fleischproduktion sollte bis 2020 um jeweils ein Drittel reduziert werden.
- Konkrete Maßnahmen zur Wiederherstellung engerer Wirtschafts- und Sozialbeziehungen zwischen Produzenten und Konsumenten müssen gefördert werden, ebenso die Nutzung eigener und lokaler Ressourcen und deren Wertschöpfung.
- Insbesondere im öffentlichen Beschaffungswesen müssen die Ausschreibungs- und Beschaffungskriterien, z.B. für Großküchen, entsprechend angepasst werden.

MENG
LANDWIRTSCHAFT
FORDERT



STOFFSTRÖME OPTIMIEREN, EIWEISSIMPORTE REDUZIEREN

Für eine nachhaltige und klimafreundliche Entwicklung der luxemburgischen Landwirtschaft ist es unerlässlich, die Energie- und Stoffströme in der Landwirtschaft ganzheitlich zu betrachten. Stoffströme müssen soweit wie möglich geschlossen werden. Eine weitestgehende Autarkie aller Ressourcen ist anzustreben, u.a. auch bei der Eiweißversorgung, die auf lokaler/regionaler Produktion aufgebaut sein muss.

- Um die Abhängigkeit von Importen zu reduzieren, muss der Verbrauch von Rohstoffen optimiert werden, z.B. der Verbrauch von Nährstoffen wie Nitrat und Phosphat, aber auch der Einsatz fossiler Energieträger.
- Der Eiweißverbrauch muss durch eine Reduzierung der Milch- und Fleischproduktion um jeweils ein Drittel bis zum Jahr 2020 verringert werden.
- Den Ausbau der nationalen Eiweißproduktion durch Einsatz der Praktiken des Biolandbaus, sowie Unterstützung der Praxisberatung, der nationalen Forschung zum Eiweißpflanzenanbau und der Einrichtung von Verarbeitungsstrukturen für Eiweißpflanzen.

MENG
LANDWIRTSCHAFT
FORDERT

PARADIGMENWECHSEL BEI DER VERTEILUNG ÖFFENTLICHER GELDER

Für Landwirte muss es möglich sein, mit der nachhaltigen Produktion gesunder Lebensmittel ein angemessenes Einkommen zu erwirtschaften. Nicht nur die Erhaltung von Landwirtschaftsbetrieben, sondern auch deren Neugründung muss wieder lukrativ sein. Eine grundlegende Neuausrichtung der Landwirtschaftspolitik, die in der Lage ist, dem Bauernsterben ein Ende zu setzen und wieder mehr Menschen für die landwirtschaftliche Produktion in all sei-

ner Vielfalt zu gewinnen, wird dringend gebraucht. Wir brauchen einen generellen Paradigmenwechsel bei der Zuteilung öffentlicher Gelder. Die luxemburgische Regierung muss den bestehenden Handlungsrahmen im Zuge der nationalen Umsetzung der GAP 2014-2020 so weit wie möglich ausreizen. Dazu gehören eine gute Ausgestaltung des „Greenings“ sowie die Modulation von Geldern der ersten Säule der GAP in die zweite Säule.

MENG
LANDWIRTSCHAFT
FÖRDERT

- Statt der Subventionierung übergroßer Betriebe mit einseitiger, industriell orientierter Produktion müssen diversifizierte bäuerliche Strukturen stärker gefördert werden. Die landwirtschaftlichen Subventionen müssen entsprechend degressiv gestaffelt werden und sich vorrangig an der Anzahl der Beschäftigten und einer ressourceneffizienten und umweltgerechten Produktion und nicht, wie bisher, an der Fläche eines Betriebes orientieren.
- Neue soziale und ökonomische Modelle müssen erarbeitet und mit entsprechenden Mitteln unterstützt werden.
- Die Gewährung nationaler Gelder muss ebenso wie die Zuteilung von EU-Geldern verstärkt an ökologische Kriterien/Auflagen und deren Umsetzung gebunden werden. Die Förderung von Agrarumweltprogrammen, inklusive der biologischen Landwirtschaft, muss im Vordergrund stehen.
- Die Agrarumweltmaßnahme „Biologischer Landbau“ benötigt innerhalb des Systems einen eigenen, bevorzugten Status.
- Investitionen zur Produktionsvereinfachung einerseits und ökologische Dienstleistungen und Landschaftsschutzprogramme andererseits müssen finanziell ausgewogen gefördert werden. Dazu müssen die entsprechenden Mittel für konventionell arbeitende Höfe und Biobetriebe überprüft und abgestimmt werden.
- Die einzelnen Programme müssen neu aufgestellt werden, so dass die Betriebe eine Chance haben, sich über einen entsprechenden Zeitraum zu ökologisieren. Das langfristige Ziel sollte die biologische Wirtschaftsform sein. Dementsprechend muss das Konzept ausgerichtet werden.
- die Landschaftspflegeprämie muss an anspruchsvollere ökologische Kriterien sowie an einen Mindestanteil naturnaher Flächen gebunden werden. Des Weiteren ist ein Ausbau der Biodiversitätsprämie erforderlich. Die Regierung sollte außerdem die Forderung nach einem europaweiten Mindestanteil ökologischer Vorrangflächen auf EU-Ebene unterstützen.



BIOLANDWIRTSCHAFT FÖRDERN

Bei der biologischen Landwirtschaft liegt Luxemburg im Vergleich zu anderen EU-Mitgliedsstaaten deutlich zurück. Im Vergleich zur konventionellen Landwirtschaft ist sie jedoch ressourceneffizienter und klimaverträglicher und trägt deutlich mehr zum Erhalt der Artenvielfalt bei.

Im Biolandbau werden die natürlichen Ressourcen, wie Boden, Wasser und Luft geschont. Fragen zur Tiergerechtigkeit werden bei Stallbau, Haltung, Fütterung, Gesundheitsmanagement etc. weitgehend berücksichtigt. Tierhaltung und Pflanzenbau sind betrieblich dergestalt miteinander verzahnt, dass sie ein ganzheitliches nachhaltiges

Konzept bilden. Ein derart diversifizierter Betrieb nutzt auch neue Konzepte der Integration von Produktion, Verarbeitung und Vermarktung und fördert damit einhergehend auch die Schaffung von Arbeitsplätzen. Das bereits seit 25 Jahren in Luxemburg bestehende Kontrollsystem seitens des Biovereines und das seit 1991 bestehende EU-Kontrollsystem sind praxiserprobt und schützen die Biobetriebe ebenso wie die Konsumenten.

Aufgrund der hohen Nachfrage an Biolebensmitteln in Luxemburg stellt die Biolandwirtschaft auch eine wirtschaftlich interessante Perspektive dar⁷⁷.

MENG
LANDWIRTSCHAFT
FÖRDERT

- Der Anteil der Biolandwirtschaft soll bis 2020 auf mindestens 15% der Agrarfläche erhöht werden.
- Die nationale Agrarpolitik soll auf das Konzept, das der Biolandbau bietet, ausgerichtet werden.
- Das Prämiensystem soll als System der Belohnung für zusätzliche Leistungen und nicht für Minderleistungen genutzt werden. Die Prämienhöhe sowie die Kumulierung der Maßnahmen müssen dementsprechend angepasst werden.
- Der nationale Aktionsplan zur Förderung der Biolandwirtschaft muss fortgesetzt und besser finanziell ausgestattet werden.
- Die Ausbildung und Weiterbildung im Sinne der Biolandwirtschaft muss gefördert werden.
- Die Infrastruktur im Bereich Bioberatung und Bioforschung sind zu festigen.
- Der Quereinstieg für interessierte Nichtlandwirte muss ermöglicht werden.
- Verarbeitungsstrukturen für Lebensmittel aus der Biolandwirtschaft müssen aufgebaut werden.

BIOLOGISCHE VIelfALT SCHÜTZEN

Um den Artenrückgang durch Pestizideinsatz, Nährstoffbelastung und intensive Bewirtschaftung abzuwehren, ist eine Vielzahl von Maßnahmen erforderlich. Aufgrund der Mittelkürzungen in der zweiten Säule der GAP, die auch Programme zum Erhalt der Artenvielfalt finanziert, ist es umso wichtiger, dass die Regierung den bestehenden Handlungsrahmen der GAP-Reform zur Ökologisierung der Landwirtschaft auf nationaler Ebene so weit wie möglich ausreizt⁷⁸. Der Pestizideinsatz muss verringert werden. Insbesondere die Zulassung und Anwendung von Wirkstoffen, die auf der PAN International List of Highly Hazardous

Pesticides bzw. auf der Schwarzen Liste der Pestizide II von Greenpeace Deutschland stehen, muss aufgrund ihrer hohen Gefährdung von Mensch und Umwelt so schnell wie möglich beendet und durch möglichst unbedenkliche Alternativen ersetzt werden. Die alarmierende Situation bezüglich der Belastung der luxemburgischen Trinkwasserquellen und Oberflächengewässer durch Nitrat- und Pestizidrückstände erfordert dringende Maßnahmen zur Umsetzung von belastungsarmen landwirtschaftlichen Praktiken und zur Einführung von Schutzzonen in Trinkwassereinzugsgebieten.

- Die Biodiversitätsverträge sind auf 10% der Acker- und 10% der Grünlandflächen auszuweiten (über doppelt so viel wie bisher).
- Die Landschaftspflegeprämie muss an anspruchsvollere ökologische Kriterien gebunden werden, damit sie - neben den positiven Effekten auf Wasserqualität und Boden - auch einen besseren Beitrag zum Schutz der biologischen Vielfalt bietet.
- Die Landschaftspflegeprämie muss an einen Mindestanteil naturnaher Flächen gebunden werden. Anzustreben sind in einer ersten Etappe 10%, welche sich sowohl aus Strukturelementen wie Hecken und Weiher als auch als Flächenelemente ohne Düngung und Pestizideinsatz zusammensetzen können.
- In den verschiedenen Trinkwasserschutzzonen sind strenge Auflagen bezüglich der landwirtschaftlichen Aktivitäten erforderlich.
- Zusätzliche Gelder für die Forschung, Entwicklung und den Einsatz nicht-chemischer Alternativen zu Pestiziden müssen bereitgestellt werden.
- Die Schwachstellen des seit Anfang 2013 vorliegenden Gesetzesentwurfes zur Umsetzung der EU-Richtlinie zum Umgang mit Pestiziden⁷⁹ müssen überarbeitet werden.
- Die für die Landwirtschaft zuständigen Ministerien und technischen Dienste müssen mit ausreichend qualifiziertem Personal ausgestattet werden, um das Erstellen von Genehmigungen, Kontrollen und die Gewährleistung der dringend notwendigen Aus- und Weiterbildung der Landwirte effektiv wahrnehmen zu können.
- Eine angemessene Aus- und Weiterbildung aller Akteure muss gefördert werden, von den Pestizidverkäufern über die Landwirte bis hin zu den Gemeinden und landwirtschaftlichen Schulen.
- Bei der Ausarbeitung des von der EU vorgeschriebenen Nationalen Aktionsplanes „Pestizide“ müssen alle interessierten Kreise eingebunden werden. Zudem muss eine regelmäßige Evaluierung bzw. ein Monitoring des Aktionsplanes vorgeschrieben werden. Das Einsetzen eines (wissenschaftlichen) Begleitgremiums, z.B. ähnlich dem „Observatoire de l’environnement naturel“ im Naturschutz, könnte in dieser Hinsicht von großem Nutzen sein.

MENG
LANDWIRTSCHAFT
FORDERT

TREIBHAUSGASE REDUZIEREN, CO₂ SPEICHERN

Die Landwirtschaft verursacht Emissionen, die zum Teil der luxemburgischen Klimabilanz angerechnet werden, wie CH₄ und N₂O sowie CO₂ aufgrund des Verbrauchs fossiler Brennstoffe. Daneben verursacht sie Emissionen durch den Import von Düngemitteln, Pflanzenschutzmitteln sowie Futtermitteln. Diese werden jedoch der Klimabilanz der Herstellerländer angelastet. Die luxemburgische Landwirtschaft trägt in einem erheblichen Maße zum nationalen Ausstoß von Klimagasen bei. Sie kann aber auch zur Anpassung an den Klimawandel beitragen, wie z.B. durch die Erhöhung der CO₂-Speicherkapazität der Böden.

Der Ausbau der Biolandwirtschaft wäre auch im Hinblick auf den Klimaschutz von Vorteil. Damit würde sowohl der Einsatz von chemischen Düngemitteln und Pestiziden als auch der Import von Eiweißen verringern. Biobetriebe erreichen zudem eine durchschnittlich mehr als doppelt so hohe Kohlenstoffeinlagerung im Boden wie konventionelle landwirtschaftliche Betriebsformen⁸⁰. Dies führt neben positiveren Klimabilanzen auch zu verbessertem Bodenschutz. Klimaanpassungsmaßnahmen und Klimaschutzmaßnahmen sind im Agrarsektor demnach nicht voneinander zu trennen.

- Eine Strategie zur Reduktion der in der Landwirtschaft freigesetzten Klimagasen muss ausgearbeitet werden.
- Die Optimierung von Stoffströmen und die Verringerung von Importen von Nährstoffen, Pflanzenschutzmitteln und Eiweißen müssen Teil einer solchen Strategie sein.
- Eine Strategie zur Reduzierung des Verbrauchs fossiler Brennstoffe in der Landwirtschaft muss ausgearbeitet werden.
- Der Ausbau der erneuerbaren Energien auf landwirtschaftlichen Betrieben muss, im Einklang mit den Prinzipien der Lebensmittelsoveränität, gefördert werden.
- Kulturen und Techniken müssen gefördert werden, welche den Humusgehalt der landwirtschaftlich genutzten Böden stabilisieren und erhöhen sowie die Bindung und die Speicherung von CO₂ in Böden fördern.

MENG
LANDWIRTSCHAFT
FORDERT

GUTE NAHRUNG DEM VERBRAUCHER NÄHER BRINGEN, FLEISCHKONSUM REDUZIEREN

Die Verbraucher in Luxemburg müssen verstärkt für eine lokal und nachhaltig produzierte, gesunde und ausgewogene Ernährung sensibilisiert werden. In diesem Zusammenhang sollten die Verbraucher auch über die Vorteile einer verstärkt pflanzlichen Ernährung und die negativen Folgen der Fleischproduktion informiert werden. Eine verstärkt pflanzliche Ernährung hat eine Vielzahl positiver Auswirkungen, u.a. für den Klima- und Umweltschutz, den Tierschutz und für die Bevölkerung und Umwelt in den

Ländern des Südens. Die Verbraucher müssen in der Lage sein, eine verbraucherfreundliche, informierte Konsumentenscheidung treffen zu können. In diesem Rahmen spielen Lebensmittellabel eine wesentliche Rolle. Viele der in Luxemburg verwendeten Lebensmittellabel reflektieren lediglich gewisse Teilaspekte der Lebensmittelproduktion; sie bieten dem Verbraucher jedoch keinen Gesamtüberblick über die Qualität und Herkunft eines Lebensmittels bzw. dessen Herstellungsprozess.

MENG
LANDWIRTSCHAFT
FORDERT

- Die Themen „gesunde Ernährung“ und „exzessiver Fleischkonsum“ müssen Inhalt der Informations- und Bildungspolitik werden. Konkrete Bildungsangebote wie die „fermes pédagogiques“ müssen gezielt und konsequent gefördert werden.
- Lebensmittellabels sind einer kritischen Bewertung anhand von ökologischen und sozialen Mindestkriterien unterzogen werden.
- Sensibilisierungsmaßnahmen sind notwendig, um die Lebensmittelverschwendung einzudämmen.
- Auf der Angebotsseite müssen Vermarktungsinitiativen für lokale/regionale und nachhaltig produzierte Lebensmittel gezielt gefördert werden.
- Im Rahmen des Beschaffungswesens muss die öffentliche Hand durch die Änderung von Ausschreibungs- und Beschaffungskriterien, z.B. für Großküchen, einen positiven Beitrag zu mehr Nachhaltigkeit im Agrarsektor leisten.
- Das Bild der luxemburgischen Landwirtschaft sollte durch eine Imagekampagne zur Unterstützung der nachhaltigen Entwicklung in der Landwirtschaft verbessert werden.



NEIN ZU GENTECKNIK UND BIOPATENTEN

Eine gentechnikfreie Landwirtschaft, der freie Zugang zu genetischen Ressourcen zwecks Vermehrung und Züchtung von Pflanzensorten und Tierrassen und das Verbot von Biopatenten müssen eine Priorität der luxemburgischen Politik sein.

- Die zuständigen Ministerien ebenso wie die Gemeinden und Landwirte müssen dafür Sorge tragen, dass keine gentechnisch veränderten Organismen in Luxemburg freigesetzt bzw. verwendet werden.
- Die Regierung muss sich auf EU-Ebene dafür einsetzen, dass keine weiteren gentechnisch veränderten Organismen zugelassen werden.
- Im Rahmen der Verhandlungen zum TTIP-Abkommen (Transatlantic Trade and Investment Partnership) ist es von größter Bedeutung, dass die europäischen Zulassungsverfahren für gentechnisch veränderte Organismen und Kennzeichnungsvorschriften nicht den Handelsinteressen zum Opfer fallen.
- Die luxemburgische Regierung muss sich auf EU- und internationaler Ebene für den freien Zugang zu genetischen Ressourcen zwecks Vermehrung und Züchtung von Pflanzensorten und Tierrassen und für ein Verbot von Biopatenten einsetzen.

MENG
LANDWIRTSCHAFT
FORDERT



ÜBER DEN LUXEMBURGER TELLERRAND HINAUSBLICKEN

Es muss ein Ziel der Regierung sein, dass auf nationaler Ebene als auch auf EU-Ebene die Kohärenz zwischen der Landwirtschaftspolitik und anderen Politikfeldern, darunter die Bereiche Umwelt und Energie, und der Kooperationspolitik gewährleistet wird.

- Die Regierung muss im Rahmen ihrer Kooperationspolitik der Landwirtschaft eine neue Priorität einräumen und sich sowohl bei ihren Partnern als auch auf europäischer und internationaler Ebene für eine solche Neuorientierung einsetzen. Dieser Politik muss das Prinzip der Nahrungsmittelsouveränität und der Respekt sämtlicher Menschenrechte, insbesondere des Rechts auf Nahrung für alle, zugrunde liegen.
- Es empfiehlt sich, ein Modell der landwirtschaftlichen Entwicklung zu fördern, das - auch mit Hinblick auf die wichtige Rolle der Frauen - die kleinbäuerliche Landwirtschaft, die nach den Prinzipien des ökologischen Landbaus arbeitet, in den Mittelpunkt stellt. Um die landwirtschaftlichen Investitionen anzukurbeln, sollten mindestens 10% der öffentlichen Entwicklungshilfe der Förderung dieses Sektors vorbehalten werden.
- Die Regierung muss sich dafür einzusetzen, dass die EU die Exporte von Lebensmitteln und Agrargütern, die zu Preisen unterhalb der Produktionskosten angeboten werden, gestoppt werden. Stattdessen muss in den Entwicklungsländern eine gerechte Regulierung der Agrarmärkte begünstigt und adäquate Kontrollmechanismen zur Begleitung dieser Prozesse gefördert werden.
- Daneben muss sich die Regierung auf bi- und multilateraler Ebene für eine Neuausrichtung der EU-Handelspolitiken einsetzen. Insbesondere das Mandat für Verhandlungen zu den Wirtschaftspartnerschaftsabkommen (EPAs) mit den AKP-Ländern bedarf einer grundlegenden Überarbeitung. Der Ausbau von Produktionskapazitäten in verschiedenen Wirtschaftszweigen in den Entwicklungsländern muss gefördert werden, insbesondere auch im Agrarbereich und unter Berücksichtigung des Schutzes der kleinbäuerlichen Landwirtschaft.
- Um die Importe von Soja-Eiweiß aus den Entwicklungsländern zu reduzieren, ist es notwendig, dass die luxemburgische Landwirtschaft sich zu einer maximalen Ressourcenautonomie entwickelt. Luxemburg sollte die Entwicklung und Förderung landwirtschaftlicher Praktiken zur lokalen Produktion von Futtermitteln fördern.
- Luxemburg muss seine nationalen Ziele für die Verwendung von Agrokraftstoffen überarbeiten und nachhaltige Alternativen im Verkehrssektor entwickeln. Auf EU-Ebene muss Luxemburg sich für die Einführung strenger Nachhaltigkeitskriterien für Agrokraftstoffe einsetzen.
- Der Grunderwerb in Entwicklungsländern darf nur unter strengen und restriktiven Bedingungen, unter Beachtung der erworbenen Rechte der Gemeinden und Familien, die auf diesem Land leben, sowie im Einklang mit der Nahrungsmittelsouveränität jedes Landes erfolgen.
- Finanzspekulation mit Agrarrohstoffen muss für Investmentfonds luxemburgischen Rechts verboten werden. Auch auf EU-Ebene muss sich die luxemburgische Regierung für eine strikte Regulierung dieser Finanzspekulation mit Agrarrohstoffen einsetzen.

MENG
LANDWIRTSCHAFT
FORDERT

VERWEISE

- [1] Rapport d'activité 2012. Ministère de l'Agriculture, de la Viticulture et du Développement rural, 2012.
- [2] Evaluation de la durabilité régionale agricole au Luxembourg, dans le cadre du programme DAIRYMAN, Work Package 1, Action 1. Lycée technique agricole, 2010.
- [3] Rapport de l'Observatoire de l'environnement naturel. Ministère du Développement durable et des Infrastructures, 2012.
- [4] Réponse de M. le Ministre de l'Agriculture, de la Viticulture et du Développement rural à la question parlementaire n°2733 de MM les Députés Camille Gira et Henri Fox, 2013.
- [5] Bye bye Biene? - Das Bienensterben und die Risiken für die Landwirtschaft in Europa. Greenpeace e.V., 2013.
- [6] Zones de protection autour de captage d'eau souterraine destinée à la consommation humaine. Conseil supérieur pour la protection de la nature et des ressources naturelles, 2013.
- [7] Luxembourg's National Inventory Report 1990-2011 - Submission under the United Nations Framework Convention on Climate Change and under the Kyoto Protocol. Ministère du Développement durable et des Infrastructures, 2013.
- [8] Eine nachhaltige Zukunft für die Luxemburger Landwirtschaft. Jean Stoll in ‚de lëtzebuurger Züchter‘, Nr.2/2008.
- [9] „Agrarökologische Konzepte gründen in erster Linie auf traditionellem und lokalem Wissen sowie dessen Kulturen. Agrarökologie verbindet dieses Wissen mit Erkenntnissen und Methoden moderner Wissenschaft, der das traditionelle und lokale Wissen dabei wichtige Impulse gibt. Die Stärke der Agrarökologie liegt in der Verbindung sowohl von Ökologie, Biologie und Agrarwissenschaften als auch von Medizin, Anthropologie sowie von Sozial- und Kommunikationswissenschaften. Agrarökologie bezieht das Wissen aller Beteiligten ein. Entscheidend ist deren praktischer Beitrag zur Lösung komplexer Probleme mit den vor Ort verfügbaren Ressourcen. Zu diesen Ressourcen gehören neben Sonne, Wasser, Boden und den Menschen und ihren Gemeinden insbesondere die natürliche und kultivierte Arten- und Sortenvielfalt und das Wissen über ihr Zusammenspiel.“ (<http://weltagraberichtes/agraroekologie.html>)
- [10] Rapport d'activité 2012. Ministère de l'Agriculture, de la Viticulture et du Développement rural, 2012.
- [11] Evaluation de la durabilité régionale agricole au Luxembourg, dans le cadre du programme DAIRYMAN, Work Package 1, Action 1. Lycée technique agricole, 2010.
- [12] Rapport de l'Observatoire de l'environnement naturel. Ministère du Développement durable et des Infrastructures.
- [13] Réponse de M. le Ministre de l'Agriculture, de la Viticulture et du Développement rural à la question parlementaire n°2733 de MM les Députés Camille Gira et Henri Fox, 2013.
- [14] Bye bye Biene? - Das Bienensterben und die Risiken für die Landwirtschaft in Europa. Greenpeace e.V., 2013.
- [15] Zones de protection autour de captage d'eau souterraine destinée à la consommation humaine. Conseil supérieur pour la protection de la nature et des ressources naturelles, 2013.
- [16] Luxembourg's National Inventory Report 1990-2011 - Submission under the United Nations Framework Convention on Climate Change and under the Kyoto Protocol. Ministère du Développement durable et des Infrastructures, 2013.
- [17] Eine nachhaltige Zukunft für die Luxemburger Landwirtschaft. Jean Stoll in ‚de lëtzebuurger Züchter‘, Nr.2/2008.
- [18] « L'approche agroécologique est principalement fondée sur les connaissances traditionnelles et les cultures locales. L'agroécologie combine ces connaissances avec les savoirs et les méthodes de la science moderne, qui leur donnent une importante impulsion. La force de l'agroécologie réside dans la combinaison aussi bien de l'écologie que de la biologie et des sciences agricoles, ainsi que de la médecine, de l'anthropologie et des sciences sociales et de la communication. L'agroécologie implique la connaissance de cet ensemble. La résolution concrète de problèmes complexes au moyen des ressources disponibles localement constitue son apport décisif. Ces ressources comprennent non seulement le soleil, l'eau, le sol, les êtres humains et leurs communautés, mais aussi les espèces et variétés naturelles et cultivées, ainsi que la connaissance de leur interaction. » (Traduit de <http://weltagraberichtes/agraroekologie.html>).
- [19] Evaluation de la durabilité régionale agricole au Luxembourg, dans le cadre du programme DAIRYMAN, Work Package 1, Action 1. Lycée technique agricole, 2010.
- [20] Ibid.
- [21] Ibid.
- [22] <http://www.organic-europe.net/europe-data-tables.html>.
- [23] Die Zahlen wurden im Rahmen einer Untersuchung bei 450 Betrieben ermittelt.
- [24] Rapport d'activité 2012, Ministère de l'Agriculture, de la Viticulture et du Développement rural.
- [25] Compta-Info No 15, Dezember 2011, Service d'économie rural.
- [26] Diese ist in zwei Säulen unterteilt. Während die erste Säule mit Direktzahlungen an die Landwirte die Produktion an sich subventioniert (flächenbasierte Prämien und Investitionen), werden durch die zweite Säule die ländliche Entwicklung und die Umweltprogramme finanziert. Im Zuge der Reform der Gemeinsamen Agrarpolitik 2014-2020 wurde vereinbart, einen Teil der Direktzahlungen der ersten Säule an ökologische Auflagen zu binden. Demnach werden 5 % der Ackerfläche unter ökologischen Vorrang gestellt. Außerdem müssen landwirtschaftliche Betriebe auf ihren Flächen Mindestanforderungen zum Schutz von Grünland erfüllen und mindestens zwei Ackerkulturen anbauen. Gleichzeitig wurden jedoch Mittel der zweiten Säule gekürzt, was als ein herber Rückschlag für die Ökologisierung der europäischen Landwirtschaft bezeichnet werden kann. In der Zusammenschau wird die Reform dem Anspruch, die Landwirtschaft verstärkt nach ökologischen Kriterien auszurichten, nicht gerecht (Pressemitteilung Bioland, 26.6.2013).
- [27] „Die Direktzahlungen sind eines der zentralen Elemente der Agrarpolitik. Sie ermöglichen eine Trennung von Preis- und Einkommenspolitik und von Produktion und Verdienst. Landwirte erhalten vom Staat Geld für bestimmte Leistungen, z. B. die Pflege der Kulturlandschaft, die Erhaltung der natürlichen Ressourcen, einen Beitrag zur dezentralen Besiedelung oder die Erzeugung nachwachsender Rohstoffe [...], aber auch Flächenbeiträge, welche Landwirte aus dem einfachen Grund erhalten, weil sie landwirtschaftliche Flächen bearbeiten. [...] Zudem erhalten diejenigen Landwirte, die sich besonders für den Umwelt- und Tierschutz einsetzen, zusätzliche Direktzahlungen. [...] Diese zusätzlichen Zahlungen, die an strenge ökologische Auflagen gebunden sind, stellen aber im Verhältnis zu den Direktzahlungen einen verschwindend kleinen Teil dar. [...] Durch dieses Subventionssystem (und den in der Landwirtschaft vorherrschenden Protektionismus) entstehen erhebliche Verzerrungen dieses Wirtschaftssektors. [...] So führen die Direktzahlungen unter anderem dazu, dass Betriebe nicht ihre Gewinnstruktur verbessern, sondern häufig die Subventionen maximieren.“, Quelle: Wikipedia.
- [28] Dies hat zur Folge, dass der Druck auf die Pächter von Seiten der Landeigentümer sehr hoch ist. Da viele Betriebe mehr Land benötigen, sind die Pächter u.a. gegenüber Bauträgern und Immobilienmaklern erpressbar.
- [29] Im Jahr 2008 lag der durchschnittliche Preis bei 26.431 Euro/Hektar. Die Preisspanne lag zwischen 543 Euro/Hektar und 529.715 Euro/Hektar. (Service d'Economie Rurale, 2010.)
- [30] Eine nachhaltige Zukunft für die Luxemburger Landwirtschaft. Jean Stoll in Forum 277, 2008.
- [31] Ibid.
- [32] Administration de l'Environnement.
- [33] Der ökologische Fußabdruck Luxemburgs. Global Footprint Network & Conseil Supérieur pour un Développement Durable, 2010.
- [34] Eine nachhaltige Zukunft für die Luxemburger Landwirtschaft. Jean Stoll in ‚de lëtzebuurger Züchter‘, Nr.2/2008.
- [35] <http://www.vegetarismus.ch/info/oeko.htm#wastage>.
- [36] <http://www.waterfootprint.org/index.php?page=files/home>.
- [37] Klimawandel auf dem Teller. WWF Deutschland, 2012.
- [38] <http://www.fibl.org/fileadmin/documents/de/news/2012/mm-organic-agriculture120214-grafiken.pdf>.
- [39] Sondage TNS Ilres/Mouvement Ecologique, 2009.
- [40] Convention on Biological Diversity, 2010.
- [41] Rapport de l'Observatoire de l'environnement naturel. Ministère du Développement durable et des Infrastructures, 2012.
- [42] Ibid.
- [43] Institut für Ländliche Strukturforchung, Johann Wolfgang Goethe Universität, Frankfurt am Main.
- [44] „Massige Getreidesorten“ bedeutet u.a. eine größere Dichte der Sorten, was zu Lichtmangel unter den Pflanzen und dadurch zur Eliminierung einer Reihe von Ackerbeikräutern führt.
- [45] Gemäß der ‚Roten Liste der Gefäßpflanzen Luxemburgs‘ (Colling G., 2005) sind 34,5 % aller Farn- und Blütenpflanzen Luxemburgs in die Kategorien ‚gefährdet‘ oder ‚ausgestorben‘ einzuordnen. Des Weiteren werden im Biodiversitätsreglement 15 Ackerwildkräuter als schützenswert gelistet. Davon sind 2 ‚vom Aussterben bedroht‘, 11 ‚stark gefährdet‘ und 2 ‚gefährdet‘.

- [46] Vergleichende ökonomisch-ökologische Analyse von biologisch und konventionell wirtschaftenden Betrieben in Luxemburg („öko-öko“). IBLA und FiBL/Schweiz, in enger Zusammenarbeit mit natur & umwelt, Service d'Economie Rurale und CONVIS.
- [47] Réponse de M. le Ministre de l'Agriculture, de la Viticulture et du Développement rural à la question parlementaire no°2733 de MM les Députés Camille Gira et Henri Fox, 2013.
- [48] Bye bye Biene? - Das Bienensterben und die Risiken für die Landwirtschaft in Europa. Greenpeace e.V., 2013.
- [49] Listes des produits phytopharmaceutiques. ASTA, 2013.
- [50] Den Vorgaben der EU-Verordnung 1185/2009 zufolge befassen sich der Service Economie Rurale und Stateg derzeit mit der Erhebung der Verbrauchsdaten und der Verwendung. (Procès-verbal de la réunion du 03 octobre 2012, Chambre des Députés, Commission des Pétitions, 2012).
- [51] Richtlinie 2009/128/CE des Europäischen Parlaments und des Rates.
- [52] Der mineralische Nährstoffeintrag lag 2008 bei 102,2 Kilogramm/Hektar Stickstoff, 8,3 Kilogramm/Hektar Phosphor und 8,6 Kilogramm/Hektar Kalium.
- [53] Statistik des Service d'économie rurale.
- [54] Demnach gibt es in der luxemburgischen Landwirtschaft mehr als 150.000 UF (1 UF (unité fertilisante) = Stickstoffeintrag von 85 kg). Dies bedeutet einen jährlichen Stickstoffeintrag von 98 Kilo/Hektar aus tierischer Herkunft, der zusätzlich zum mineralischen Stickstoff auf die Felder ausgebracht wird.
- [55] Zones de protection autour de captage d'eau souterraine destinée à la consommation humaine. Conseil supérieur pour la protection de la nature et des ressources naturelles, 2013.
- [56] Stratégie nationale d'adaptation au changement climatique –DRAFT TEXT. Ministère du Développement durable et des Infrastructures, 2011.
- [57] Treibhauspotential von Methan: 21, Treibhauspotential von Distickstoffoxid: 310. Zum Vergleich: Treibhauspotential CO2: 1.
- [58] Luxembourg's National Inventory Report 1990-2011 - Submission under the United Nations Framework Convention on Climate Change and under the Kyoto Protocol. Ministère du Développement durable et des Infrastructures, 2013.
- [59] Dies ist vor allem auf die Abnahme der Tierzahlen zurückzuführen.
- [60] Greenhouse gas trends and projections in the EU-27. European Environment Agency, 2012.
- [61] Eigene Berechnungen.
- [62] Strukturentwicklung in der EU und in Deutschland, Situationsbericht 2012/13. Deutscher Bauernverband, 2013.
- [63] Greenhouse gas trends and projections in the EU-27. European Environment Agency, 2012.
- [64] Luxemburg in Zahlen. Stateg, 2013.
- [65] nach einer Schätzung von CONVIS.
- [66] siehe hierzu auch: Klimawandel auf dem Teller. WWF Deutschland, 2012.
- [67] Mais als C4-Pflanze hat ein hohes Einbinde-Potential von Kohlendioxid, doch er lässt dem Boden über seine sehr bescheidene Wurzelmasse nur wenig Kohlenstoff zukommen. Mais ist eine deutlich Humus zehrende Pflanze. Wird Mais als Monokultur mit hohem Aufwand an synthetischen Stickstoffdünger, energieaufwendiger Bodenbearbeitung bestellt und das nasse Erntegut in eine mehr oder weniger entfernte Biogasanlage gefahren, ist die Gesamt-C-Bilanz unzufriedenstellend.
- [68] Von den jährlich produzierten 2,3 Milliarden Tonnen Getreide werden eine Milliarde Tonnen für die menschliche Ernährung, 750 Millionen Tonnen als Tierfutter und 500 Millionen Tonnen zu industriellen Zwecken oder als Saatgut verwendet bzw. weggeworfen. (Statistical Yearbook 2013 - World Food and Agriculture. FAO, 2013.)
- [69] Nennenswert ist z.B. der IASSTD Bericht ‚International Assessment of Agricultural Science and Technology for Development‘; zwischen 2005 und 2008 von rund 400 Experten auf Anfrage von den Vereinten Nationen und der Weltbank hin entwickelt. In ihm wird ein anderes Agrarmodell, aufbauend auf der Agrarökologie, empfohlen. Gleichmaßen relevant ist der ‚Trade and Environment Report 2013‘ der UNCTAD mit dem Titel: ‚Wake Up Before It Is Too Late‘.
- [70] Nach Angaben von Eurostat hat die EU die Anzahl der Lebensmittelexporte nach Westafrika (ECOWAS-Raum) in dem Zeitraum zwischen 2000 und 2010 praktisch verdoppelt. Sie stiegen von 1,5 Milliarden Euro auf 2,9 Milliarden.
- [71] Fair politics, Baromètre 2012. Cercle de Coopération, 2012.
- [72] 11% des Energieverbrauchs soll bis 2020 über erneuerbare Energien gedeckt werden.
- [73] Luxemburgs nationaler Aktionsplan zum Ausbau der Erneuerbaren Energien.
- [74] Weltweit sind es durchschnittlich nur 19 Ar/Person.
- [75] Eine ressourcengebundene bzw. ressourcenbedingte Produktion ist eine Produktion die sich an dem orientiert was an lokalen regenerierbaren Ressourcen vorhanden ist.
- [76] <http://www.alimenterre.org/ressource/performance-economique-maraichage-biologique-permaculturel>.
- [77] Ibid.
- [78] Siehe hierzu auch die Abschnitte „Paradigmenwechsel bei der Verteilung öffentlicher Gelder“ und „Biolandwirtschaft fördern“.
- [79] Richtlinie 2009/128/CE des Europäischen Parlaments und des Rates.
- [80] Der Studie „Vergleichende ökonomisch-ökologische Analyse von biologischen und konventionell wirtschaftenden Betrieben in Luxemburg“ zufolge erreichten die untersuchten Biobetriebe eine durchschnittlich mehr als doppelt so hohe Kohlenstoffeinlagerung im Boden als ihre konventionellen Gegenstücke.



WWW.MENG-LANDWIRTSCHAFT.LU