

# MOBILITE: EVOLUTIONS POSITIVES ET NEGATIVES

*Le nouveau gouvernement a principalement réalisé des réformes profondes au sein du ministère compétent en matière d'Infrastructures. Une personne a été désignée pour s'occuper du dossier „mobilité douce“ et la planification entière de la mobilité a fait l'objet d'une réorganisation de A à Z. Bref: des premiers pas importants qui vont dans la bonne direction! Si, d'un côté, des efforts considérables sont entrepris en matière de politique luxembourgeoise de la mobilité, de l'autre côté, des déficits non négligeables persistent toujours et encore.*



## Un tram moderne pour le Luxembourg!

L'idée d'un tram moderne fut déjà lancée en 1992 par le Mouvement Ecologique, en étroite collaboration avec la «Tram asbl» et la Fondation Oekofonds. Après des années d'hésitation, une décision définitive était enfin prise en 2014 et le vote portant sur la construction d'un tram moderne au Luxembourg fut finalement adopté à la Chambre des députés. Même si cette résolution ne représente pas LA solution à tous les problèmes de mobilité au Luxembourg, elle est néanmoins la nouvelle épine dorsale de la politique en la matière. La décision a en tous les cas motivé le Mouvement Ecologique à publier un communiqué de presse sous le titre de «Le tram moderne: une vision devient réalité».

En outre, le Méco est représenté au sein du comité d'accompagnement chargé de la transposition concrète du tram moderne, aux côtés des responsables de l'Etat et de la Ville de Luxembourg ainsi que d'autres acteurs concernés.

## Lier davantage l'aménagement du territoire à la politique de la mobilité!

Si nous voulons faire évoluer la politique de la mobilité, nous devons nous concentrer sur le plan sectoriel de la mobilité qui revêt une importance cruciale pour l'aménagement du territoire. C'est le plan directeur à la base de toute priorité décidée non seulement au niveau des projets d'infrastructures à adopter dans le domaine des transports publics, mais aussi au niveau de l'aménagement routier. Le Mouvement Ecologique a soumis toute une série de propositions d'amélioration, même s'il a salué le projet quant au fond.

Aussi, le Méco regrette que le développement du réseau du tram en direction de l'ouest ne soit pas ancré dans le plan directeur et que, par ailleurs, le projet „tram“ n'ait même pas fait l'objet d'un examen dans le sud du pays.

Au-delà, plusieurs projets de construction de routes ont été analysés d'un œil critique, dont notamment le contournement de Bascharage. Le fait de retenir des tracés sans proposition d'alternative aucune - tel qu'il est exigé par l'UE - s'avère pour le moins problématique.

## Organisation des transports publics et concepts de la mobilité: il reste encore beaucoup à faire!



Parmi les nombreux travaux du Mouvement Ecologique, la réorganisation globale des transports publics est un thème récurrent. Le Mouvement Ecologique et les Sections régionales ne cessent de revendiquer une meilleure organisation des transports publics à travers le pays (adaptation des horaires aux besoins et désirs des usagers, optimisation des correspondances bus/trains etc.), comme ce fut notamment le cas dans le cadre de la révision des horaires par la Nordstad.

Lors de chaque entrevue avec les responsables du ministère du Développement durable ou des communes, le Mouvement Ecologique insiste sur la nécessité d'impliquer les clients usagers dans la réorganisation des transports publics et, au-delà, dans la conception de la mobilité régionale. Bien que l'organisation de conférences régionales en matière de mobilité soit ancrée dans la loi sur les transports publics, des conférences de ce genre n'ont jamais été convoquées!

Lorsque, lors d'une réunion, le ministre du Développement durable se déclara ouvert à une participation plus large, le Mouvement Ecologique soumettait aussitôt des propositions concrètes permettant d'impliquer les citoyens intéressés au moyen d'un projet pilote. Malheureusement sans succès. A ce jour, le ministère du Développement durable ne semble pas s'employer à la transposition d'idées de ce genre.

Concrètement, le Mouvement Ecologique s'est surtout activé au niveau de la Nordstad. La Section régionale Ville de Luxembourg avait convoqué un forum pour les membres intitulé «Reorganisation des öffentlichen Transportes im Zusammenhang mit anstehenden Bauprojekten in Luxemburg-Stadt» (Tram Pont Adolphe et Hamilius). Les Sections régionales Uelzechtdall et Miersch an Emgéigend se sont également engagées dans ce contexte, notamment dans le cadre d'une entrevue avec le ministre compétent ainsi qu'au moyen de prises de positions officielles revendiquant la transposition concrète des concepts de mobilité en recourant à la participation citoyenne.

### Non à l'élargissement de l'A3/A6 et au contournement Bascharage

Le Mouvement Ecologique était parti du principe que le nouveau gouvernement avait définitivement classé le projet d'élargissement de l'A3/A6. Ce qui semble être une erreur, hélas, puisque le ministère du Développement durable recourt aux mêmes arguments que le gouvernement précédent et prétexte qu'un élargissement serait incontournable pour des raisons de sécurité et au-delà indispensable au vu des dispositions européennes en vigueur.

Le Mouvement Ecologique s'est opposé au projet au moyen d'un communiqué intitulé «Projet d'extension de l'A3 / A6 : symbole d'une politique de mobilité erronée et d'une priorisation financière inexistante»/"Geplanter Ausbau der A3 / A6: Symbol für eine falsche Mobilitätspolitik und für eine falsche finanzielle Prioritätensetzung".

A noter que la Section régionale Sud s'est engagée en faveur de la mise en oeuvre de tracés alternatifs au contournement prévu à Bascharage.



### Circuler à pieds et à vélo

Le Méco s'engage en vue de rendre la route et le trafic plus favorables et plus agréables pour les piétons et les cyclistes. A cette fin, il a rejoint un groupe de travail sous la direction d'un nouveau collaborateur au ministère du Développement durable, engagé spécialement pour mener à bien le dossier de la «mobilité douce». Le groupe a notamment travaillé sur le texte de loi qui porte sur l'infrastructure cyclable au Luxembourg. Un autre thème traité est celui de la résolution des conflits dans les secteurs sensibles, nés de l'opposition entre construction de routes d'un côté et protection de la nature de l'autre.



### Préserver les arbres le long des routes

Sous le gouvernement précédent, l'administration des Ponts et Chaussées avait envisagé d'abattre un nombre considérable d'arbres. Ces actions furent contrecarrées par le Méco. Plusieurs commentaires de la part du nouveau ministère du Développement durable laissaient l'impression que ce dernier s'apprétrait à reprendre cette idée et avaient suscité pas mal d'agitation. A la demande du Mouvement Ecologique, le ministère confirma expressément que ce n'était point le cas et que seulement des arbres isolés, malades, seraient abattus. Le Mouvement Ecologique a officiellement pris position dans ce dossier et a souligné à maintes reprises qu'il allait continuer à accompagner le dossier de manière vigilante et critique. Le ministère de son côté a assuré qu'il s'échangerait avec le Méco avant chaque action d'abattage envisagée.

### L'organisation de la mobilité dans la Grande Région

Un nombre important de dossiers composent le travail mené par le Mouvement Ecologique dans ce contexte. A côté de diverses entrevues ou prises de position, le Meco ne cesse de revendiquer une prise en considération renforcée de la mobilité dans la Grande Région (p.ex. dans le cadre des plans directeurs sectoriels) et a par ailleurs participé au projet «jeûne automobile» (Auofasten).