



**mouvement
écologique**

An den Schöffenrat

Luxemburg, den 1. August 2014

betrifft: Stellungnahme im Rahmen der öffentlichen Prozedur zu den sektoriellen Plänen

Sehr geehrte Damen und Herren,

Hiermit möchte der Mouvement Ecologique Ihnen seine Stellungnahme zu den Entwürfen der sektoriellen Pläne im Rahmen der öffentlichen Prozedur einreichen.

Wir sind der Überzeugung, dass die Erstellung und Vorlage der vier verschiedenen sektoriellen Pläne durchaus begrüßenswert ist und diese Entwürfe eine ganze Reihe sehr positiver Ansätze enthalten. Allerdings müssten doch grundsätzliche Verbesserungen an den Entwürfen durchgeführt werden.

Die Anregungen des Mouvement Ecologique werden ausführlich in beiliegendem Dokument, das als integraler Bestandteil dieser Stellungnahme im Rahmen der Prozedur zu werten ist, dargelegt. Wir möchten folgende Aspekte explizit hervorheben:

- Grundsätzlich sind wir der **Überzeugung, dass die Pläne weitaus stärker in den Dienst einer kohärenten Entwicklung des Landes gesetzt werden sollen, statt dass sie in erster Linie als Ziel haben, vor allem das Wachstum besser zu organisieren**. Die Ziele der Landesplanung, u.a. eine "kohärente Entwicklung der Regionen" - "Arbeiten / Wohnen / Mobilität zusammenbringen", "prioritäre Entwicklung zentraler Ortschaften" ... müssten verstärkt in den Fokus gerückt und die Pläne, im Besonderen der sektorielle Planentwurf "Logement", grundsätzlich in diesem Sinne überarbeitet sowie alle Pläne stärker miteinander verzahnt werden.
- Der Mouvement Ecologique hinterfragt zudem kritisch, dass
 - * 43 "prioritäre" Gemeinden (!) 20% Siedlungsfläche innerhalb eines bestimmten Zeithorizontes ausweisen müssen;
 - * die restlichen "komplementären" Gemeinden das gesamte Siedlungspotential ihrer Flächennutzungspläne in den kommenden 6 Jahren ausnutzen können, dann während 6 Jahren "nur" um 20% und *daraufhin erst* nur noch um weitere 10% anwachsen dürfen. **Mit diesem starken Wachstumsdruck, verteilt über das ganze Land, ist eine disparate Siedlungsentwicklung auf der gesamten Landesfläche vorprogrammiert**, statt dass, wie vom Programm der Landesplanung (2003) gewollt, eine prioritäre Entwicklung in sog.

“zentralen Orten” erfolgt.

Die “zones différees”, die von vielen Gemeinden im Rahmen ihres PAG ausgewiesen wurden und ein sinnvolles und bewährtes Instrument sind, um die Entwicklung der Gemeinde *phasenweise* anzugehen, werden durch diesen Wachstumdruck in Frage gestellt. **Als Mouvement Ecologique hoffen wir, dass Sie als Gemeinde diese Wachstumslogik quer über das ganze Land bzw. in ihrer Region hinterfragen und ebenfalls für die Beibehaltung einer phasierten Vorgehensweise der Gemeinden eintreten (also dem Beibehalten der kommunalen zeitlichen Steuerungsmöglichkeit durch Ausweisung von “zones différees”), die dem Prinzip einer “Entwicklung von Innen nach Außen” gerecht wird.**

- Nach Meinung des Mouvement Ecologique sollten prioritär laufende Entwicklungsprojekte im Rahmen des sektoriellen Planes « Logement » vorangetrieben werden anstatt neue Projekte auf der « grünen Wiese » auszuweisen oder « zones différees » als sofort bebaubare Zonen zu reklassieren (was eine phasige Entwicklung von « Innen nach Außen » in Frage stellen könnte). Insofern sind wir der Meinung, dass das Projekt **der « axe centrale » der « Nordstad » prioritär voranzutreiben ist.** Dieses Projekt ist von zentraler Bedeutung für die Entwicklung der gesamten Region und stellt einen wesentlichen Aspekt der Dezentralisierung dar. Der Staat sollte durch die Einbeziehung dieses Gebietes als projet d’envergure in den sektoriellen Plan “Logement” ein wichtiges Signal setzen und sich ggf. – gemeinsam mit den Gemeinden – zusätzliche Instrumente für die Umsetzung geben.
- Der Kooperation der Gemeinden innerhalb eines **Konventionsgebietes** muss eine verstärkte Bedeutung beigemessen werden: Statt von oben herab in ALLEN Konventionsgebieten ALLEN Gemeinden eine Wachstumsvorgabe von 20% zu erteilen, sollte Landesplanung und PSL auf Kooperation statt ausschließlich auf Dirigismus setzen und gemeinsam mit den Gemeinden in den Konventionsgebieten Entwicklungsziele festlegen, die innerhalb eines bestimmten Rahmens in dieser Region umgesetzt werden müssen. Denn die Gemeinden, die einem Konventionsgebiet angehören (DICI, Airport-Region, Alzettetal, Nordstad), traten diesem Bündnis ja nicht a priori mit dem Ziel bei in diesem Ausmaß anzuwachsen. Ziel bei der Gründung war vielmehr eine gemeinsame regionale Entwicklungsplanung durch eine interkommunale Absprache zu erreichen. Dies u.a. in den Bereichen Siedlungsentwicklung, Mobilität, Gewerbe...

Das bedeutet, dass die Konventionsgebiete formal mit entsprechenden Instrumenten in den PSL aufgenommen und die willkürlich „von oben“ festgelegten Wachstumsraten der Gemeinden - im Einklang auch mit regionalen Entwicklungsvorgaben verhandelten Entwicklungszielen von Gemeinden - ersetzt werden sollen. Außerdem bedeutet es, dass Bettendorf, Colmar-Berg und Schieren sich eher als rurale Gemeinden im Rahmen der Kooperation innerhalb der „Nordstad“ mit den Gemeinden Diekirch, Erpeldingen und Ettelbrück entwickeln sollten;

- Der Staat legt den Gemeinden zusätzlich mittels sektoriellen Plan “Wohnungsbau” erhebliche **Infrastrukturkosten** auf. Die Gemeinden müssen zwar die staatlichen Wachstumsvorgaben umsetzen, werden aber bei der Übernahme der Folgekosten (Infrastrukturen, Kläranlage, Kinderbetreuung...) alleine gelassen. Dies u.a. auch weil eine Reform der Gemeindefinanzen noch aussteht. Wenn die Gemeinde zusätzlich zu den generellen Wachstumszielen auch noch mit der Umsetzung eines “projet d’envergure”

befasst wird, wird dies umso problematischer. Da die Ausweisung solcher Projekte vielfach auf der "grünen Wiese" stattfinden soll, sind die anfallenden Kosten entsprechend höher.

- Problematisch ist auch, dass für alle "*communes prioritaires*" sowie alle "*communes complémentaires*" jeweils **generelle** Bebauungsdichten gelten sollen. Dies kommt einer Aushebelung der kommunalen Verantwortung gleich und berücksichtigt die Unterschiede zwischen ländlichen und städtischen Gemeinden bzw. lokalen Gegebenheiten nicht. Alle Gemeinden "über einen Kamm scheren" zu wollen, ist einer harmonischen an die Gemeinde angepassten Siedlungsentwicklung nicht zuträglich. Insofern wäre es angebracht, wenn sich auch ihre Gemeinde gegen diese Vorgabe stellen würde.
- In zahlreichen Gemeinden ist es zudem möglich, eine sinnvolle Bevölkerungsentwicklung durch die **Mobilisierung von derzeit im Flächennutzungsplan (PAG) ausgewiesenem Bauland** (*innerhalb* des aktuellen Bauperimeters) zu erreichen. Gerade die Nutzung dieser Areale würde aus planerischen wie auch finanziellen Gründen Sinn machen: diese Parzellen liegen in der Regel innerhalb der Ortschaften, sind relativ gut erschließbar u.a.m. zu deren Mobilisierung liefert der sektorielle Plan jedoch keine weitere Unterstützung für die Gemeinden! Unserer Meinung nach sollten die Gemeinden dafür eintreten, dass der Staat ihnen mittels sektoriellem Plan verstärkt Instrumente und Hilfestellung zur Mobilisierung solcher Flächen zur Verfügung stellt.
- Der Mouvement Ecologique bedauert, dass die Auswirkungen der vier regionalen Planentwürfe - in ihrer *Gesamtheit* - auf **die Entwicklung der einzelnen Regionen** nicht dargestellt wird. Es ist in der Tat völlig unklar, was das zusätzliche Wachstum an zusätzlichem Mobilitätsaufkommen, an zusätzlichen Infrastrukturen, an Belastungsdruck z.B. auf Erholungsgebiete u.a.m. nach sich zieht. In den regionalen Vorstellungsversammlungen - so lobenswert deren Durchführung auch war - wurden diese Auswirkungen nicht präzisiert. Als Mouvement Ecologique schlagen wir Ihnen vor, im Rahmen Ihrer Stellungnahme, diese Problematik anzusprechen, da auch Ihre Gemeinde davon betroffen sein kann.
- Der sektorielle Plan "geschützte Landschaften" gibt auch den Gemeinden eine gewisse Planungssicherheit. Insofern wäre es auch in ihrem Interesse, wenn dieser umfassend wäre und nicht "phasenweise" neue Schutzkategorien hinzu kämen. Deshalb wäre es sinnvoll, wenn u.a. die **Liste der Schutzobjekte aktualisiert werden würde**. u.a.m.
- Der Mouvement Ecologique wehrt sich kategorisch dagegen, dass **der Entwurf des "sektoriellen Planes geschützte Landschaften" durch die anderen Pläne grundsätzlich in Frage gestellt wird**. Wir bitten Sie eindringlich, bei der Erstellung Ihres neuen PAG allen Vorgaben des sektoriellen Planes "Geschützte Landschaften" Rechnung zu tragen und sich ebenfalls bei der Regierung dafür einzusetzen, dass Aktivitätszonen auf ihre Konformität zu diesem Plan hin untersucht und auch geplante Projekte im Mobilitätsbereich nur dann umgesetzt werden können, wenn sie nicht in Widerspruch zum sektoriellen Plan "Geschützte Landschaften" stehen.
- Eine bessere Organisation der Mobilität erfordert weitaus mehr als "nur" neue Infrastrukturprojekte, sondern z.B. eine Reorganisation des Busangebotes, verstärkte

Beratung von Betrieben für die Erstellung von Mobilitätskonzepten u.a.m. Insofern tritt der Mouvement Ecologique dafür ein, dass das **Gesetz zur Organisation des öffentlichen Transportes reformiert** werden muss und wir würden es begrüßen, wenn sie ebenfalls auf die Bedeutung dieser Reform hinweisen würden.

- **Was einzelne Straßenbauprojekte aus der Nordstad-Region betrifft, so seien zu diesem Zeitpunkt folgende Anmerkungen angebracht:**

* **Contournement d'Ettelbruck:** Die Strategische Umweltprüfung spricht eine deutliche Sprache und lässt nach Ansicht des Mouvement Ecologique nur eine Schlussfolgerung zu: der Bau dieser Trasse kann so nicht erfolgen.

- Zitate aus der Umweltverträglichkeitsstudie: „*Erhebliche negative Umweltauswirkungen:*

- *Zerschneidung einer Landschaft mit einer hohen Dichte an Kulturlandschaftselementen; Flächeninanspruchnahme und Beeinträchtigung durch Schadstoffe von Elementen der historischen Kulturlandschaft (Hecken, Streuobstbestände, regionaltypisches Extensivgrünland) östlich von Ettelbruck. Die Festlegung hat auf die strukturreiche, extensiv genutzte Kulturlandschaft östlich von Ettelbruck, die im direkten Zusammenhang zu naturnahen Waldbereichen liegt, aus landesweiter Sicht voraussichtlich erhebliche negative Umweltauswirkungen.*

- (...) *Erhebliche negative Umweltauswirkungen:*

- *Schadstoffbelastung eines Kaltluftammelgebiets im Talraum der Alzette und Beeinträchtigung der Funktionsfähigkeit einer unbelasteten Luftleitbahn regionaler Bedeutung durch den Bau einer Brücke über die Alzette*

- *Inanspruchnahme von Freiflächen mit einer hohen klimatisch-lufthygienischen Ausgleichsfunktion*

- *Beeinträchtigung der Funktionsfähigkeit des flächigen Kaltluftabflusses am Nordrücken des Wellerbesch durch parallel zum Hang verlaufende Trasse. Dies könnte sich negative auf die Kaltluftzufuhr im Siedlungsbereich südlich der N15 (Ettelbruck) auswirken.*

- *Mit der Festlegung sind aus landesweiter Sicht voraussichtlich erhebliche negative Umweltauswirkungen auf das Schutzgut verbunden.“*

* **Contournement de Feulen:** Die Auswirkungen dieser Umfahrung dürften sehr problematisch sein. Auf keinen Fall darf demnach über den PSL eine definitive Festschreibung dieser Straße als „*intérêt public majeur*“ erfolgen, sondern höchstens als « Untersuchungsoption ».

- Im Entwurf des **sektoriellen Planes “Transport”** ist vorgesehen, dass alle aufgelisteten Infrastrukturprojekte umgesetzt werden können, losgelöst davon, ob sie aus Sicht der strategischen Umweltprüfung – also aus Sicht des Natur- und Landschaftsschutzes, aber auch z.B. des Schutzes der EinwohnerInnen vor Lärm usw. – zulässig sind. Dies gilt auch für derzeit strittige Projekte.

Diese Bestimmung stellt auch die Rechte der betroffenen Gemeinden in Frage, da diese z.B. nur noch sehr begrenzt für die Belange des Erhaltes von Naherholungsgebieten oder von EinwohnerInnen eintreten können, die durch die Trassierung in ihrer Wohnqualität beeinträchtigt werden. Die Durchführung der auch vom EU-Recht vorgeschriebener **Umweltverträglichkeitsstudie** ist in allen Fällen zwingend geboten, um eine sachgerechte Abwägung über das Für und Wider eines Projektes zu ermöglichen.

Dieses sind einige wesentliche Bemerkungen unsererseits zu den Entwürfe der sektoriellen Pläne. Für alle Details verweisen wir auf beiliegende Stellungnahme, die - wie schon erwähnt - integraler Bestandteil unseres Schreibens an Sie im Rahmen der laufenden Prozedur ist.

Angesichts der begrenzten Zeit, die zur Begutachtung der Entwürfe im Rahmen der Prozedur zur Verfügung steht, hoffen wir, dass über die Prozedur hinaus, eine ergebnisoffene, breite Diskussion aller Akteure stattfinden kann.

Hochachtungsvoll



Blanche Weber
Präsidentin

Laure Simon
Verantwortliche Regionalsektion Nordstad

Anhang:

Detaillierte Stellungnahme *“Landesplanung braucht einen Qualitätssprung: Mouvement Ecologique fordert breite und ergebnisoffene Diskussion”*.