



**mouvement
écologique**

4, rue Vauban
L-2663 Luxembourg

Tél.: 43 90 30 1
Fax: 43 90 30 43

meco@oeko.lu
www.oeko.lu

CCP LU16 1111 0392 1729 0000
BCEE LU20 0019 1300 1122 4000

18.3.2014
Paraît au moins 12 fois par an

EDITORIAL

Die vorliegende Ausgabe des Kéisecker-Info steht im Zeichen des diesjährigen Kongresses am nächsten Samstag. Und zwar in dem Sinne, dass sie aufzeigt, wie vielfältig das Engagement unserer Umweltgewerkschaft ist. Über eine Reihe von aktuellen Informationen, für die - wegen der zahlreichen Aktivitäten der letzten Wochen - kein Platz in dieser Nummer war (wie z.B. die ausführliche Stellungnahme zum Entwurf des „plan de développement rural“) wird im nächsten Info berichtet werden. Die PDR-Stellungnahme ist aber bereits jetzt auf www.meco.lu einzusehen.

Unterstützen Sie demnach Ihre Organisation und kommen Sie zum Kongress 2014!

Nutzen Sie auch die Gelegenheit, den Verantwortlichen des Nachhaltigkeitsministeriums Ihre Fragen zu stellen!

map.geoportal.lu

Le géoportail officiel du Grand-Duché de Luxembourg



Dossier „Um Monkeler“: Debatten nutzen für grundsätzliche Verbesserungen!

KONGRESS 2014

Léiwe Member, mir luedenlech heimadder häerzlech an op:

d'Generalversammlung – de Kongress 2014 vum Mouvement Ecologique

e Samschden, 22. März 2014 vu 14.15 – 18.30 Auer
am Centre Culturel zu Helmdange, 120, rte de Luxembourg, Luerenzweiler

Nieft dem statutaeschen Deel vum Kongress - Tätigkeetsbericht, Finanzrapport, Neiwiel vum Verwaltungsrot - wäerten eis de François Bausch, Nohaltegkeetsminister, d'Carole Dieschbourg, Umweltministerin an de Camille Gira, Staatssekretär am Nohaltegkeetsministère hir Prioritéiten duerleën an eis Ried an Äntwert stoen.

Och wann Dir am Laf vum Joer vläicht net u Projete vum Mouvement Ecologique deelhuelt: Eemol d'Joer bitt sech besonnesch d'Geleeënheet ze weisen, datt Dir hannert «Ärer» Organisatioun stitt. Dës Solidaritéit ass immens wichteg an hëlleft och onse Fuerderunge bei der Politik an an der Öffentlechkeet deen néidegen Nodrock ze ginn.

Et ass vill méi wéi nëmme eng Formalitéit. Duerfir: w.e.g. kommt op d'Generalversammlung! An ausserdeem: se ass ëmmer eng Geleeënheet fir e flotten Austausch mat anere Leit, ureegend Diskussiounen an enger produktiver Atmosphère ze hunn.

1. Deel vum Kongress: Statutaeschen Deel

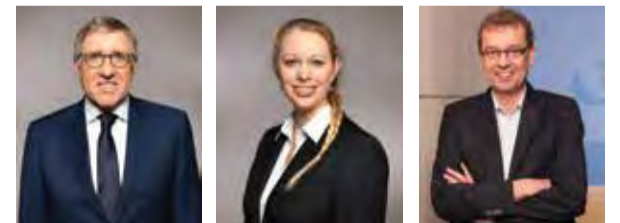
- Begréissung duerch d'Regional Uelzechtdall
- De Bilan a Biller vun den Aktivitéiten am Joer 2013, mat engem Ausbléck an d'Zukunft vu
 - * Mouvement Ecologique
 - * Oekozer Pafendall
 - * Stéftung Oekofonds
 - * Klima-Bündnis Lëtzebuerg
- D'Wuert vun der Presidentin
- Finanzrapport vum Trésorier a vun de Revisoren - Décharge
- Décharge vum Verwaltungsrot

- Neiwiel vun de Membere vum Verwaltungsrot resp. vun de Keesse-Revisoren
Kandidature fir de Verwaltungsrot solle w.e.g. mündlech oder schrëftlech bis den 19. März beim Mouvement Ecologique, Tel. 439030-1 oder als E-mail u meco@oeko.lu eragereecht ginn.
- Ännerungsproposen zum interne Reglement: de Verwaltungsrot schléit eng Rei Ännerungen um aktuelle Reglement fir. Weider Detailler - ablécklecht Reglement, Ännerungsproposen an Erklärungen derzou fannt Dir op www.meco.lu; gäre schécke mir lech se awer och am Virfeld zou. Falls Dir am Virfeld vum Kongress Remarquen zu de Proposen hätt, kënt Dir eis déi gäre schonn zoustellen: meco@oeko.lu
- Motiou / Resolutioun (angezessinn op der homepage www.meco.lu vum 18. März un)
- Fräi Aussprooch

2. Deel vum Kongress: D'Prioritéit vum Nohaltegkeetsministère - d'Vertrieder vum Nohaltegkeetsministère sti Ried an Äntwert

Wat sinn d'Prioritéit vum Nohaltegkeetsministère a punkto Landesplanung, Mobilitéit, Energie a Klima, Umweltpolitik, Naturschutz....

Mir si frou, datt déi 3 Vertrieder vum Nohaltegkeetsministère
- François Bausch, Nohaltegkeetsminister,
- Carole Dieschbourg, Umweltministerin
- a Camille Gira, Staatssekretär



eis hir Prioritéiten duerleën an eis Ried an Äntwert stoe wäerten.

Duerfir: kommt laansch! Weist Ären Interessi a profitiert dervun, konkret Froen ze stellen.

No der Gesprächsronn ass zum Ofschluss nach eng Réceptioun mat Eirewäin / -jus, offrëiert vun der Gemeng Luerenzweiler.

Merci, datt Dir op d'Generalversammlung kommt!

No dem Kongress gi mäer zesammen lessen. Hutt Dir Loscht matzegoen, da sot eis Bescheid! De Menu fannt Dir och op www.meco.lu, Tel. 439030-1, meco@oeko.lu

Infoen zu Bus an Zuch: www.mobiliteit.lu

AN EEGENER SAACH**«Ruiner la nature, dénier nos limites planétaires»****Présentation du rapport du Club de Rome par Anders Wijkman**

Mercredi 26 mars 2014 à 18h30, Hôtel Parc Belle Vue, 5 avenue Marie-Thérèse, Luxembourg
Avec un discours d'ouverture par Carole Dieschbourg, Ministre de l'Environnement du Luxembourg

Dans le cadre de la campagne « 2052 » du Club de Rome, le livre stimulant de Johan Rockström et Anders Wijkman, intitulé « Ruiner la nature, dénier nos limites planétaires », argumente qu'un revirement complet du système économique est incontournable pour concilier limites planétaires et développement humain.

Anders Wijkman fera des propositions concrètes sur les changements politiques et économiques nécessaires. Il partira du constat que les limites planétaires ne sont pas conciliables avec l'idée d'une croissance continue dans le sens conventionnel. Il est urgent d'adopter une approche plus holistique du développement humain afin de renforcer la résilience de la planète et sa capacité de continuer à fournir un « espace sécurisé » pour le développement humain et le bien-être. De sérieux manques dans l'économie courante doivent être abordés pour rendre possible une transition vers une économie plus verte et plus inclusive. Les arguments du livre sont familiers, mais rarement ont-ils été réunis afin de clarifier les liens entre la politique, l'économie et l'écologie. Le conférencier est co-président du Club de Rome, et a été membre du Parlement européen ainsi que directeur politique du Programme de développement des Nations Unies.

Conférence organisée par Caritas Luxembourg

en collaboration avec le Mouvement écologique, Action Solidarité Tiers Monde et le Conseil supérieur pour un développement durable

avec le soutien du Ministère des Affaires étrangères et européennes, Direction de la coopération au développement et de l'action humanitaire

Partenaires Médias: Woxx / Radio 100.7 / Luxemburger Wort

Entrée libre

Pot de l'amitié après la conférence

Conférence en langue anglaise, traduction française assurée

Pour les horaires les transports en public voir www.mobilite.lu

Verabschieden von blindem Wachstumsdiskurs

“Ein neues Gesellschaftsmodell für morgen? Welche Wege aus der Wachstumsfalle? Wem obliegt dabei welche Verantwortung? Welche Rolle hat der Einzelne? Welche die Politik?”, so die Fragen, die im Mittelpunkt einer rezenten Veranstaltung standen, organisiert vom Mouvement Ecologique in Zusammenarbeit mit Caritas und ASTM. Medienpartner waren Radio 100,7 sowie das Luxemburger Wort.



Dass es ein angeregtes Podiumsgespräch werden würde, versprach nicht nur das Thema: Vor vollbesetztem Saal führten die beiden Gäste, der Ökonom und Politikwissenschaftler Reinhard Loske sowie der Soziologe Harald Welzer - beide Koryphäen zur Wachstumsdebatte - in der Diskussion mit der Präsidentin des Mouvement Ecologique, Blanche Weber, eine Vielzahl an interessanten Argumenten ins Feld, wieso das derzeitige Gesellschafts- und Wirtschaftsmodell keine Zukunftsalternative darstellen kann.

In ihrem Austausch räumten sie auch mit gängigen Lösungskonzepten wie dem grünen Wachstum auf: “Grünes Wirtschaften” sei letztlich nur eine Fortsetzung des gleichen Wirtschaftens mit grünem

Anstrich. Wirtschaftswachstum lässt sich jedoch u.a. nicht vom Ressourcenverbrauch abkoppeln, deshalb sei die einzig konsequente und ehrliche Reaktion auf die Beschleunigung der Klimaverschmutzung und die Ressourcenverknappung, eine Politik des Weniger und anderer gesellschaftlicher Prioritätensetzungen.

Allerdings seien die Parameter der reichen Gesellschaften noch zu sehr auf Business as Usual und Nicht-Nachhaltigkeit eingestellt. Es gälte neue gesellschaftliche Visionen zu entwickeln. Klar ist, dass der Weg zu einem neuen Gesellschaftsmodell noch nicht fertig gezeichnet ist, allerdings gibt es doch zentrale grundlegende Überlegungen, die auch von beiden Referenten in ersten Akzenten skizziert wurden. Während Harald Welzer vor allem die Bedeutung der zivilisatorischen/demokratischen Errungenschaften hervorhob (Demokratie usw.), hob Reinhard Loske verstärkt auch Pfade im Sinne einer neuen Wirtschaftsordnung hervor. Wobei er durchaus auch die Bedeutung neuer Arbeits- und Wirtschaftsmodelle hervorhob, u.a. die Bedeutung von “Tauschgesellschaften”, des Grundeinkommens u.a.

Die Autoren wiesen in ihren Beiträgen dann auf die vielfältigen Bottom-Up-Initiativen und Alternativen hin, die es bereits heute gibt: So existieren

Der Mouvement Ecologique und seine Regionale Stadt Luxemburg laden herzlich ein zu einer geführten Besichtigung einer Kunstaussstellung des Mudam...

The Forest... and more

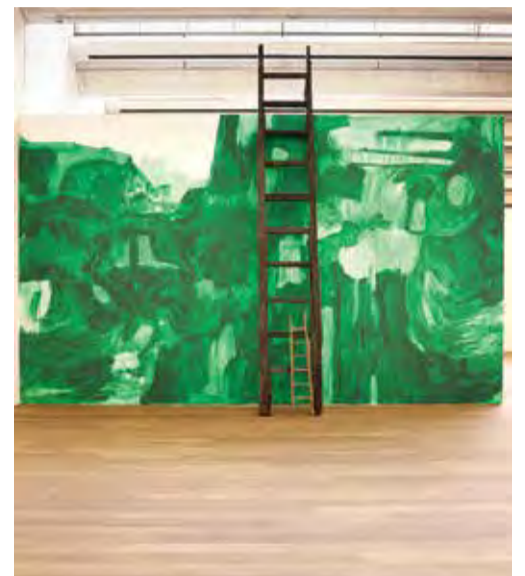
Am Freitag, den 28. März um 18.30 Uhr im Eingangsbereich des Mudams in Luxemburg-Stadt.

Das vom Dadaismus inspirierte Künstlerduo Lutz & Guggisberg arbeitet seit 1996 gemeinsam und schafft Werke verschiedenster Art - von der Malerei über Skulpturen hin zu Installationen, Videos und Fotografien. Das Schweizer Duo bringt Gegensätze zwischen Natur und Kultur zusammen und weiss durch die so erzeugte subtile Ironie zu überraschen. In „The Forest“ verballhornen die Künstler unsere Sicht auf den Wald...

Im Rahmen einer vom Mudam angebotenen 45-Minuten langen Führung sollen BesucherInnen den Kunstwald von Lutz & Guggisberg ergründen können. Ein weiterer Abstecher im Kontext der Ausstellung gilt der südkoreanischen Künstlerin Lee Bul, die in ihren komplexen modellartigen Landschaften Bezüge zu utopischen Architekturen herstellt...

Die vom Mudam angebotene Führung ist in Luxemburger Sprache. Sie ist kostenlos, allerdings muss ein Eintrittspreis von 5 Euro pro Person entrichtet werden.

Anmeldung bis zum 25. März unter Tel: 439030-1 oder meco@oeko.lu



Versuche, eine Gemeinwohl-Ökonomie in Form von Energiegenossenschaften oder Anbaukonzepten zu entwickeln, es bestehen bereits Repairinitiativen und Sharing-Konzepte.

Harald Welzer und Reinhard Loske lieferten anregende Denkanstöße und waren auch nicht verlegen -im Anschluss an das Podiumsgespräch - die vielen Fragen des Publikums zu beantworten.

Dieser kleine Beitrag kann keineswegs die Vielfalt der Diskussion wiedergeben, deshalb schauen Sie

rein in das Video zur Podiumsdiskussion. Es ist auch umso interessanter, da es beiden Referenten gelungen ist, einen lebendigen sachlichen Austausch zu führen... eine belebende Form der Debatte, die sich von gängigen Konferenzen oder Streitgesprächen auch positiv abhebt.

Sie finden den Abend integral auf Video auf www.meco.lu



AN DER AKTUALITEIT

Offener Brief an die Regierung Geplante TVA-Änderungen: auch als Ansatz für nachhaltige Steuerreform?!



Statt pauschaler TVA-Erhöhungen sollte die Chance genutzt werden, endlich über eine nachhaltige Steuerreform nachzudenken...

Die Regierung hat angekündigt, bis Ende dieses Jahres eine generelle TVA-Erhöpfung durchführen zu wollen. Es ist nicht Aufgabe des Mouvement Ecologique, zu der grundsätzlichen Frage der Erhöhung Stellung zu beziehen. Die Frage stellt sich jedoch, ob im Falle einer Abänderung der TVA-Sätze, nicht auch ökologische Aspekte einfließen müssten. So könnte die Gelegenheit genutzt werden, über erste Akzente im Sinne einer nachhaltigen Steuerreform nachzudenken, die über die fiskalische Ergiebigkeit hinausgeht.

Eine nachhaltige Steuerreform erlaubt ökonomische, soziale und ökologische Interessen miteinander zu verknüpfen: Ist sie doch ein marktwirtschaftliches Instrument, das komplementär zu legalen Vorgaben (Verboten, Grenzwerten u.a.m.) dazu beitragen kann, soziale Aspekte höher zu gewichten und u.a. den Faktor Arbeit zu entlasten und den Faktor Umweltverbrauch und -belastung zu verteuern.

Die Diskussion ist zudem umso aktueller, da die Steuer- und Budgetpolitik eine oberste Priorität dieser Regierung darstellt und diese ebenfalls angekündigt hat, in Sachen Budgetpolitik neue Wege auch zur Förderung des Umweltschutzes zu gehen.

Der Mouvement Ecologique richtet demnach einen eindringlichen Appell an die Regierung, das Thema der nachhaltigen Steuerreform grundsätzlich anzugehen und entsprechende Schritte in die Wege zu leiten (fachliche interministerielle Steuerungsgruppe; Analyse von bestehenden Modellen im Ausland u.a.m.).

Dabei könnte bereits im Rahmen der beabsichtigten Änderung der TVA-Sätze über erste Akzente nachgedacht werden. Warum in der Tat nicht die beabsichtigten Änderungen differenzierter durchführen? Das würde, natürlich in den Grenzen des EU-Rechtes, folgendes bedeuten: höhere TVA-Sätze für gesellschaftlich unerwünschte Produkte/ Prozesse und niedrigere für wünschenswerte. Derart differenzierte TVA-Sätze würden es erlauben, gesellschaftspolitische Akzente, Orientierungen zu setzen und zumindest den Anreiz für ein nachhaltigeres Verhalten zu fördern! Sicherlich wird der Spielraum der Nationalstaaten durch die EU eingegrenzt, und doch: es bleiben Möglichkeiten einer differenzierten Gestaltung der Mehrwertsteuer. So wäre es z.B. sinnvoll, nationale Steuervergünstigungen, die aus ökologischer Sicht umstritten und umweltbelastende Produkte/ Prozesse begünstigen, aufzuheben. Erhöhungen des Regelsatzes in Sektoren mit größeren sozialen Auswirkungen aber, sollten in Frage gestellt werden. Drei Beispiele, stellvertretend für andere:

Derzeit besteht generell ein reduzierter TVA-Satz auf dem Einsatz von Düngemitteln. Im Sinne der Förderung der nachhaltigen Landwirtschaft wäre es

sinnvoll, zumindest mineralische Stickstoffdünger höher zu besteuern. Derartige Differenzierungen gibt es durchaus in anderen Ländern.

Oder Einwegverpackungen: angesichts unnötigem Ressourcenverbrauch und hoher Müllberge drängt es sich doch geradezu auf, diese nicht länger von dem reduzierten TVA-Satz von 3% profitieren zu lassen...: es gilt vielmehr das Mehrwegsystem zu fördern.

Ein anderes Beispiel: die Besteuerung von Energie. Derzeit wird auf Flüssiggas und Erdgas, Kohle und Koks sowie elektrischem Strom (lediglich ein Steuersatz von 6 % erhoben (bei Heizöl und Fernwärme dagegen sind es 12%). Ist diese Steuervergünstigung noch angemessen, wenn Energiesparen angesagt ist und durch diesen niedrigen Steuersatz der Anreiz zur Energieeinsparung und Effizienzsteigerung in sein Gegenteil verkehrt wird? Eine derartige Bevorzugung ist im Sinne einer nachhaltigen Energiestrategie eher kontraproduktiv und sollte überprüft werden. Sofern sie verteilungspolitisch motiviert ist, sei auf die Möglichkeit verwiesen, mit sozialpolitischen Maßnahmen oder einem geeigneten Rückverteilungsmechanismus von Steuermehreinnahmen gezielter und wirksamer soziale Ziele zu verfolgen. Auch muss darauf hingewiesen werden, dass die meisten europäischen Länder – auch bei geringeren Durchschnittseinkommen und größeren sozialen Problemen – auf derartige Begünstigungen weitgehend verzichten. Außerdem: diese Regierung ist mit dem Anspruch angetreten den grünen Strom zu fördern... drängt es sich dann nicht geradezu auf den TVA-Satz auf dem grünen Strom niedriger anzusetzen.

Dass Kerosin zum Betreiben von Flugzeugen noch immer steuerbefreit ist, ist im Übrigen ein völliger Anachronismus.

Die Veränderung der Mehrwertsteuersätze könnte einen ersten Schritt im Sinne eines nachhaltigen Steuerreformkonzeptes darstellen. In diesem Sinne erwartet der Mouvement Ecologique, dass diese Regierung Offenheit für neue Überlegungen zeigt und konkrete diesbezügliche Überlegungen anstellt.



Dass für mineralische Stickstoffdünger in der Landwirtschaft besonders niedrige TVA-Sätze gelten, ist in keinster Form verständlich.

AN EEGENER SACH

Nachhaltige Entwicklung als politischer Rahmen für alle Ministerien

Mouvement Ecologique traf die Verantwortlichen des Nachhaltigkeitsministeriums: In mehreren Unterredungen diskutierten Vertreter des Mouvement Ecologique mit den Verantwortlichen des Nachhaltigkeitsministeriums - François Bausch, Carole Dieschbourg sowie Camille Gira - über die politischen Prioritäten dieser Legislaturperiode in Sachen nachhaltige Entwicklung.



Für den Mouvement Ecologique ist eine Integration der nachhaltigen Entwicklung in alle Ministerien von grundlegender Bedeutung. Dies bedeutet, dass sich auch das Nachhaltigkeitsministerium verstärkt in Dossiers anderer sektorieller Ministerien einbringen muss. Es besteht ein weitgehender Konsens in der neuen Regierung, verstärkt ressortübergreifend zusammenzuarbeiten: so die Zusageder Regierungsvertreter, die vom Mouvement Ecologique mit Nachdruck begrüßt wird. Insofern würde das Nachhaltigkeitsministerium auch in wesentlichen anstehenden Dossiers intervenieren, u.a. im Rahmen des "Planes für ländliche Entwicklung" (PDR) sowie der Energiestrategie. Würde diese Interaktion gelingen, so würde dies laut Mouvement Ecologique einen realen Qualitätssprung in der politischen Arbeit darstellen. Ein weiterer Diskussionspunkt war die "simplification administrative". Dabei äußerte der Mouvement Ecologique die Sorge, dass hierbei Bürger- und ökologische Rechte in Frage gestellt werden könnten, statt diese zu stärken. Die Vertreter des Nachhaltigkeitsministeriums betonten mit Nachdruck, dies werde nicht der Fall sein. Auf Regierungsebene sei festgehalten worden, keine Errungenschaften in Frage zu stellen, sondern lediglich Prozeduren zu vereinfachen. Ihr Ministerium würde zudem aktiv an der Vereinfachung der Prozeduren mitarbeiten und wäre entsprechend eingebunden.

Die Vertreter des Nachhaltigkeitsministeriums bekräftigten, dass sie sich auf EU-Ebene für weitreichende Klimaschutzziele einsetzen würden. Einigkeit bestand, dass das Ministerium personell in diesem Themenbereich unbedingt gestärkt werden müsste, um seinen Verpflichtungen nachzukommen.

Ein Austausch fand zudem über die Prozedur betreffend die sektoriellen Pläne der Landesplanung statt. Die Regierungsvertreter informierten den Mouvement Ecologique, dass die Pläne der Abgeordnetenkammer im Mai im Rahmen eines "Hearings" vorgestellt werden und die offizielle Prozedur von Mitte Juni bis Mitte Oktober stattfinden würde. Der Mouvement Ecologique erwartet, dass die Beteiligungsrechte der BürgerInnen, der Gemeinden sowie der Zivilgesellschaft ausreichend gewahrt werden. Hierzu wären u.a. eine verständliche Zusammenfassung der Entwürfe notwendig, eine gut aufgemachte Internetseite, die Bereitstellung aller Fakten, welche als Grundlage der Pläne dienen. Dies wurde seitens dem Nachhaltigkeitsministerium zugesichert.

Ein längerer Austausch fand zudem zur Reorganisation des öffentlichen Transportes und im Besonderen des Busnetzes statt. Der Minister informierte über die derzeitigen Planungen, u.a. auf dem Gebiet der Hauptstadt sowie über den geplanten Ausbau der "Telematik". Dass bei der

Reorganisation des öffentlichen Transportes über Land (endlich) auch die KundInnen einbezogen werden, wird von der Umweltgewerschaft begrüßt. Dies stellt, so der Mouvement Ecologique, eine Voraussetzung für eine bessere Abstimmung des öffentlichen Transportes auf die Wünsche der BürgerInnen dar. Dies würde auch bedeuten, dass zusätzlich auch das « comité des usagers » als Gremium in seiner Rolle gestärkt und sogenannte « Regionalkonferenzen » - wie im Gesetz über den öffentlichen Transport vorgesehen - einberufen würden.

Natürlich war auch der Bau der modernen Stadtbahn Thema der Unterredung, wobei der Mouvement Ecologique begrüßte, dass hier endlich Nägel mit Köpfen gemacht werden sollen. Auch die Tatsache, dass der Ausbau der Tram Richtung "Cloche d'Or" sowie "Findel" vorgezogen wird, sei sehr positiv zu bewerten.

Themenpunkt war auch der neue Plan für ländliche Entwicklung (PDR), der von zentralster Bedeutung nicht nur für die Entwicklung der Luxemburger Landwirtschaft, sondern auch auf der Ebene der Biodiversität, des Wasserschutzes usw. ist. Leider, so der Mouvement Ecologique, fand bis dato kein strukturierter Dialog zwischen allen Akteuren über die Ausrichtung des Planes statt, so wie ihn auch die EU vorschreibt. Die Vertreter des Ministeriums bekräftigten, auch sie würden den Plan als zentral aus Sicht einer nachhaltigen Entwicklung ansehen und würden auf jeden Fall deren Fertigstellung aktiv begleiten, u.a. im Zusammenhang mit Biodiversität und Wasserschutz.

Bekräftigt wurde im Laufe der Sitzung erneut die Bedeutung einer Reform der Umweltverwaltung, dies verbunden auch mit einer personellen Stärkung. Der Staatssekretär sicherte zu, dass er hierzu in Bälde im Rahmen einer Veranstaltung mit allen Akteuren über die Ausrichtung der Reform diskutieren will.

Der Mouvement Ecologique führte abschließend die Bedeutung einer nachhaltigen Steuerreform an. Gerade dieser Regierung würde es gut zu Gesicht stehen hier Nägel mit Köpfen zu machen, die Diskussionen über die Änderung der Mehrwertsteuer-Sätze könnte ein erster Rahmen dafür darstellen.

AM FOKUS

Lehren ziehen aus der Affäre «um Monkeler» - Gemeinsame Stellungnahme des Mouvement Ecologique und seiner Regionale Süden

Das Dossier „Monkeler“ erhitzte in den letzten Wochen die Gemüter.... In der Tat weist das Dossier auf recht eindringliche Art und Weise Fehlplanungen in Luxemburg auf, sowohl auf der Ebene der Umweltpolitik, als auch der kommunalen Planung.

Der Mouvement Ecologique und seine Regionale Süden nutzten deshalb die Gelegenheit, an Hand des Dossier Monkeler die Schwächen der heutigen Politik aufzuzeigen, und vor allem auch konkrete Vorschläge für die Zukunft zu unterbreiten. Dies nach dem Motto: nun aktiv werden, damit es keine weiteren Dossiers „Monkeler“ mehr geben wird. Angesichts der Bedeutung des Dossiers sowohl für die Umwelt-, die Gesundheits- als auch der Bautenpolitik veröffentlichen wir im Folgenden die fast integrale Stellungnahme.



Das Archiv des Mouvement Ecologique quillt schon fast über mit Karikaturen, in denen Verbesserungen in der Umweltpolitik eingeklagt werden. Wenn das Dossier „Um Monkeler“ das Bewusstsein dafür schärfen würde, dass hier Handlungsbedarf besteht, wären die Diskussionen nicht umsonst gewesen. Staat und Gemeinden sind gefordert!

1. Durchdachte Ansiedlung von Aktivitätszonen gewährleisten, sowohl in den kommunalen Flächennutzungsplänen als auch im neuen sektoriellen Plan Aktivitätszonen!

Fakt ist, dass in der Mehrzahl der Gemeinden die Aktivitätszonen des Landes vor vielen Jahren geplant und ausgewiesen wurden und dass deren Standort bzw. Ausdehnung heute z.T. als problematisch anzusehen ist.

Dies kann aus unterschiedlichen Gründen der Fall sein, z.B.:

- die **Ortschaften rückten näher an die Aktivitätszonen heran**, so dass eher Belastungen für die (neuen) Anrainer entstehen können; z.T. wurden auch wichtige Pufferzonen zwischen Siedlungen und Aktivitätszonen ausgewiesen;
- **zahlreiche Aktivitätszonen wurden noch vor der heutigen Naturschutzgesetzgebung ausgewiesen**. Dies mit dem Resultat, dass sie aus Naturschutzsicht z.T. wertvolle und (auch aufgrund von EU-Vorgaben) schützenswerte Areale begreifen oder berühren. So befinden erhebliche Flächen Wald in derzeit ausgewiesenen Aktivitätszonen. So u.a. - um ein konkretes Fallbeispiel zu nennen - ein über 200 Jahre alter Eichenwald, der eindeutig via EU- Recht geschützt ist, in der Industriezone „Haneboesch“ in Differdingen.

Der Mouvement Ecologique macht seit Jahren auf diese Problematik aufmerksam, leider ohne Erfolg. (...) Die Frage stellt sich, ob im Rahmen des sektoriellen Planes „Aktivitätszonen“ diese Problematik nun geklärt wird oder wiederum nicht... Dringend notwendig wäre es allemal.

Allzu häufig stehen demnach ausgewiesene Zonen im Widerspruch zur Naturschutzgesetzgebung oder aber sind problematisch aus der Sicht des Schutzes der Lebensqualität der betroffenen Anrainer.

Insofern richtet der Mouvement Ecologique einen eindringlichen Appell an die Regierung

- im Rahmen des in Arbeit befindlichen sektori-

ellen Planes **Aktivitätszonen** bei bereits heute ausgewiesenen Aktivitätszonen evtl. bestehenden Konflikten mit Naturschutzinteressen Rechnung zu tragen und die notwendigen Umklassierungen in die Wege zu leiten;

- bei **beabsichtigten Neuausweisungen** eine transparente Abwägung zwischen Natur- und Landschaftsschutz und Schutz der EinwohnerInnen vor Belastungen durchzuführen sowie ggf. notwendige Pufferzonen zwischen unterschiedlichen räumlichen Nutzungsformen festzuschreiben.

An alle Gemeinden richtet der Mouvement Ecologique den Appell im Rahmen der neuen Flächennutzungspläne (PAG's),

- **bestehende Aktivitätszonen kritisch auf deren Perimeter hin zu überprüfen ggf. Reklassierungen von Teilen einer Aktivitätszone in eine Grünzone vorzunehmen** (falls sich die Aktivitätszone überdimensioniert, in Konflikt mit Naturschutzinteressen oder aber zu nahe an Wohngebieten erweist) bzw. Neuausweisungen in diesem Zusammenhang kritisch zu begutachten.
- Auch im Falle der evtl. **Neuausweisung von Wohngebieten** sollte die Gemeinde in aller Sorgfalt untersuchen, welche Distanz zu einer bestehenden Aktivitätszone zu respektieren ist, damit Belästigungen für die neuen Anwohner vermieden werden, zudem Pufferzonen gewährleistet sind.

Übrigens: eine derartige Vorgehensweise wäre auch im Sinne der „**simplification administrative**“, da durch ein Mehr an Planungssicherheit evtl. Konflikte im Vorfeld aus dem Weg geräumt werden können.

Auch im Dossier „um Monkeler“ hätte eine weit-sichtigere und konsequentere Planung im Rahmen des Flächennutzungsplanes die heutige absolut unzufriedenstellende Situation zumindest zum Teil verhindern können.

Da „um Monkeler“ die Zementfabrik (CIMALUX) seit nunmehr 100 Jahren an diesem Standort produziert, hätte der damalige Gemeinderat der Stadt Esch das Wohngebiet „um Pudel“ in Lallingen nicht genehmigen dürfen ... !

Die Gemeinden Schiffingen und Esch, hätten ihrer-seits die Ausdehnung der Zone (die auf beider Terri-torium liegt) kritisch hinterfragen müssen.

2. Endlich die gesetzlich vorgeschriebene Kommodo-Inkommodo-Genehmigungen für Aktivitätszonen erstellen!

Seit Verabschiedung des Kommodo-Gesetzes von 1990 müssten alle „zones industrielles“ über eine Betriebsgenehmigung verfügen (Klasse 3). 2012 jedoch wurde die Bestimmung auf alle Zonen - nationale, regionale oder kommunale - ausgeweitet, diese müssen nunmehr über eine Kommodo- Inkommodo-Genehmigung verfügen (Nomenclature des großherzoglichen Reglements vom 10. Mai 2012, Position 060102) (...).

Mittlerweile müssten diese Zonen gemäß Kommodo-Gesetz über eine Betriebsgenehmigung verfügen, auch Zonen die vor dem Datum von 2012 errichtet wurden, sind hierzu verpflichtet!

Dass nicht nur ein einzelner Betrieb, sondern die Aktivitäts- und Industriezone als solche über eine Genehmigung verfügen muss, ist äußerst sinnvoll: denn jeder einzelne Betrieb in einer Zone mag noch seine spezifischen Grenzwerte respektieren, trotzdem kann es sein, dass durch das Zusammenspiel der Emissionen der verschiedenen Betriebe die Belastung (Immissionen) für die Umwelt und die Gesundheit (sowohl der Arbeitnehmer als auch der angrenzenden Anwohner) unzulässig hoch sein kann.

Deshalb ist es von grundlegender Bedeutung, bei der Begutachtung einer Belastung die durch eine Aktivitätszone entsteht, nicht nur den einzelnen, sondern alle Betrieb(e) ins Auge zu fassen.

Jedoch: diese so wichtige Bestimmung wird nur begrenzt respektiert! Nicht einmal vom Staat selbst was nationale Aktivitätszonen anbelangt.

Generell verfügt nur eine recht begrenzte Anzahl von Zonen überhaupt über eine derartige Genehmigung!

Auf Nachfrage bei der Umweltverwaltung wurde dem Mouvement die Liste der Zonen zugestellt, die über eine Genehmigung verfügen. Dabei handelt es sich um 41 Zonen, wobei 11 Genehmigungen in den 90er Jahren ausgestellt wurde, 16 zwischen 2000 und 2009 und 14 zwischen 2010 und heute... zumindest eine Reihe sind demnach auch noch als veraltet anzusehen.

Gerade zu erschreckend ist, dass Zonen, wie das PED oder das „Grand-Bis“ in Petingen oder der Merterter Hafen; nicht über eine Kommodo-Genehmigung verfügen (diese Zonen werden gemäß Entwurf des sektoriellen Planes Aktivitätszonen als nationale Zonen angegeben). D.h. Zonen, für welche klar das Wirtschaftsministerium zuständig ist. Hier missachtet das Ministerium selbst geltendes Recht (und nimmt in Kauf, dass Polemiken und Diskussionen entstehen!)

Doch auch wichtige regionale Aktivitätszonen - wie z.B. der Potaaschiarg in Grevenmacher, der Roost in Bissen, die neue Zone in Grass (Kleinbettingen) - verfügen über keine derartige Gesamt-Genehmigung. Bei kommunalen Zonen dürfte die Situation noch weitaus problematischer sein! D.h. auch die Gemeinden kommen ihrer Verpflichtung nicht nach.

Eigentlich müssten alle Aktivitätszonen, die nicht über eine Genehmigung verfügen, geschlossen werden, da sie sich in der Illegalität befinden.

Es mag - in begrenztem Ausmaß - verständliche Gründe für diese Situation geben (auch wenn diese keine Entschuldigung für die Verletzung geltenden Rechts darstellen) u.a. dass zentrale Fragen, die mit solch einer Gesamt-Genehmigung verbunden sind, schwer zu klären sind. Wie z.B. wie erfolgt ggf. eine Verteilung der „Emissionsrechte“ innerhalb der Zone, falls die Gesamtbelastung zu hoch anzusehen ist? Diese und ähnliche Fragestellungen sind sicherlich nicht einfach zu beantworten. Sie dürfen aber nicht zu einem Nichtstun führen, da Betriebsgenehmigungen für Aktivitätszonen als solche von zentralster Bedeutung für die Sicherstellung von (Immissions-) Grenzwerten im Interesse des Gesundheits- sowie des Umweltschutzes sind. Da immerhin verschiedene Zone über eine Betriebsgenehmigung als solche verfügen, ist eine Beantwortung der damit verbundenen Fragen sicherlich möglich.

Insofern fordert der Mouvement Ecologique

- das **Nachhaltigkeitsministerium** auf, ggf. ein **Fachseminar** zum Thema zu organisieren sowie konkrete Empfehlungen an Gemeinden- und Gemeindegremien zu richten betreffend die Handhabung und Gestaltung kommunaler und regionaler Genehmigungen für Aktivitätszonen;
- das **Wirtschaftsministerium** auf, umgehend dafür zu sorgen, dass alle nationalen Aktivitätszonen einer aktualisierten Kommodo-Prozedur unterzogen werden;
- die **Gemeinden und Gemeindegremien** auf, ihre Verantwortung zu übernehmen und umgehend die Prozedur für die Erstellung von derartigen Genehmigungen für die regionalen und kommunalen Aktivitätszonen, für welche sie eine Zuständigkeit haben, in die Wege zu leiten. Die entsprechenden Prozeduren müssen im Laufe eines Jahres abgeschlossen sein.

Auch im Dossier der kommunalen Aktivitätszonen «um Monkeler» wäre die Situation heute wohl eine ganz andere, wenn die beiden Gemeinden Esch und Schiffingen die vorgeschriebene Kommodo- Genehmigung für die Gesamtzone erstellt hätten... was scheinbar nicht der Fall war. Dann hätte zumindest ein gewisser Schutz für die angrenzenden Siedlungen sowie maximale Belastungswerte festgelegt werden können! Dieser Missstand muss umgehend behoben werden!

3. Die Verkehrssituation MUSS ein zentraler Aspekt der Kommodo Genehmigung werden – Reform des Kommodo Gesetzes notwendig

Man mag es kaum glauben, aber bis dato ist die juristische Situation jene, dass die Verkehrssituation nur begrenzt im Rahmen der Kommodo-Genehmigung zu berücksichtigen ist. (...)

D.h. nach Ansicht des Mouvement Ecologique wird derzeit auf geradezu widersinnige Weise unterschieden, ob ein zusätzlicher Verkehr ganz direkt quasi mit dem Produktionsprozess verbunden ist, oder ob er eher durch den Zubringerdienst bzw durch Kunden entsteht. Letztere, die ja je nach Betrieb erheblich sein können, sind kein wirkliches Thema der Betriebsgenehmigung! Nur der direkt

AM FOKUS

map.geoportal.lu
Le géoportail officiel du Grand-Duché de Luxembourg



Das Areal „Um Monkeler“: Das Luftbild zeigt eindringlich auf, wie nahe die Zone an den Wohngebieten ist... und wie desorganisiert sich die Zone im Laufe der Jahre entwickelt hat!

mit der Produktion verbundene. Eine geradezu absurde Situation!

Insofern gehört das Kommodo-Gesetz dringlichst reformiert. Dem Aspekt der Verkehrssituation in allen Facetten müsste – Zu- und Ablieferung, Kunden, sogar ArbeitnehmerInnen – eine oberste Priorität beigemessen werden...

Dies indem die Möglichkeit, ja die Vorschrift erlassen werden soll, konkrete diesbezügliche Auflagen explizit festzulegen. So wie feste Grenzwerte für die Luftbelastung festgeschrieben werden, sollten auch konkrete Auflagen im Verkehrsbereich erstellt werden.

Eine klare diesbezügliche Regelung betreffend die Verkehrssituation wäre ebenfalls im Dossier „um Monkeler“ von großer Bedeutung gewesen. Denn gerade der zusätzlich entstehende Lastwagenverkehr wird als problematisch angesehen.

Anmerkung: Es versteht sich von selbst, dass bereits bei der Ansiedlung einer neuen Zone darauf geachtet werden soll, dass der Standort derart ausgewählt ist, dass der Verkehr (auch durch die Ortschaften) minimiert werden kann sowie ein optimaler Anschluss an das Schienennetz gegeben ist.

4. Opportunität einer bestimmten Betriebsansiedlung: eine politische Entscheidungsfrage

Im Dossier «um Monkeler» stand ebenfalls die Frage im Vordergrund, ob es aus wirtschaftlicher Sicht überhaupt einen Bedarf für eine Asphaltproduktionsanlage gibt.

Die heutige Kommodo-Gesetzgebung lässt keine «Opportunitätsanalyse» zu. D.h. falls ein Betrieb angibt die notwendigen Grenzwerte einzuhalten, kann der Staat kaum argumentieren, er sei grundsätzlich nicht zuzulassen. Wohl kann der Staat unter Umständen ggf dem Betrieb nur begrenzte - falls überhaupt - finanzielle Unterstützung via entsprechende Wirtschaftsförderprogramme gewähren, doch eine grundsätzliche Absage lässt sich gemäß Informationsstand des Mouvement Ecologique schwerlich juristisch durchsetzen.

Die Frage sollte zumindest in aller Offenheit diskutiert und geklärt werden, ob der Staat sich verstärkt die Möglichkeit einräumen soll, über neue rechtliche Vorgaben Betriebe grundsätzlich nicht zuzulassen. Es besteht zumindest die Gefahr einer ge-

wissen staatlichen „Willkür“ - Planungsunsicherheit könnten auf der einen Seite die Konsequenz sein -, andererseits ist es auch abwegig, dass ein Staat jeden Betrieb zulassen müsste, nur wenn er angibt Grenzwerte einzuhalten.

Im Dossier „um Monkeler“ würde dies beispielhaft bedeuten: Eine derartige Regelung würde es erlauben, eine weitere Zementfabrik - neben den beiden Zementproduktionsanlagen CIMALUX und HOLCIM - zu verbieten.

5. Konkrete Auflagen auch im Rahmen der Flächennutzungspläne (PAGs) festlegen

Gemeinden haben aber zudem die Möglichkeit und entsprechend auch die Verantwortung, im Rahmen des PAG Auflagen für Aktivitätszonen festzulegen. Dies natürlich vor allem was die Ausweisung sowie die Ausdehnung der Aktivitätszone betrifft, wie bereits mehrfach angeführt.

Aber auch was konkrete Auflagen für die Zone betrifft, verfügt die Gemeinde über zahlreiche Möglichkeiten: Der Verkehrszugang zur Zone, die Art der zulässigen Betriebe (z.B. nur Handwerksbetriebe), die zulässige Lärmbelastung, die konkrete Gestaltung (Durchgrünung u.a.m.) sowie die Festbeschreibung von Pufferzonen gegenüber anderen angrenzenden Nutzungsformen kann die Gemeinde in ihrem Flächennutzungsplan regeln. Leider nutzen zahlreiche Gemeinden diese Möglichkeit jedoch kaum.

Im Rahmen der neuen PAGs sollten sie jedoch unbedingt ihre diesbezügliche Verantwortung übernehmen, es ist geradezu widersinnig, dass die Gemeinden diese für Ihre BürgerInnen so wichtige Handhabe nur begrenzt nutz(t)en!

Auch im Dossier „um Monkeler“ hätte eine derartige Regelung mit sich gebracht, dass die Diskussionen wohl anders verlaufen wären. Denn die Zone „um Monkeler“ ist eigentlich aus Planungssicht ein einziges Desaster; die Gemeinden hätten hier ganz konkrete Vorgaben geben können, die das Entstehen dieser Situation verhindert hätten, dies auch in Zusammenhang mit dem angrenzenden Wohngebiet.

Dass die Gemeinde Esch es auch anders kann, hat sie zusammen mit den Gemeinden Sanem und Mondrange mit der mustergültigen Einrichtung der regionalen ZARE-Aktivitätszone bewiesen.

6. Kontrolle von Auflagen und Betrieben endlich ernst nehmen!

Es ist bekannt, dass

- die Kontrolle der erteilten Auflagen an Betriebe nur begrenzt erfolgt: wenige Gemeinden führen in ihrer Gemeinde Luftqualitätsanalysen durch, auch die Umweltverwaltung ist derzeit überfordert und kommt ihrer diesbezüglichen Pflicht nur begrenzt nach;
- im Falle, wo Missstände bekannt sind, wird seitens der verantwortlichen Stellen nur recht zaghaft reagiert - zu hohen Emissionswerten zu lange zugeschaut wird;
- Beschwerden von BürgerInnen, die Grenzüberschreitungen befürchten, nur begrenzt wahrgenommen werden und denen auch kaum nachgegangen wird;
- vor allem auch eine systematische Überarbeitung der Auflagen, eine regelmäßige Anpassung an den Stand der Technik, kaum gegeben ist.

Wie sich nun herausstellt, war dies auch in der Aktivitätszone um Monkeler der Fall, wo nicht nur scheinbar Betriebe seit Jahren ohne Genehmigung produzierten (z.B. Brecheranlagen) sondern nun auch Jahre nach der erteilten Genehmigungen, Grenzwertüberschreitungen von Betrieben festgestellt wurden.... Diesen Betrieben wurde nun erneut (nachvollziehbar oder nicht...?) Zeiträume eingeräumt, sich konform zu den gesetzlichen Vorgaben zu setzen. Hier hätte viel schneller und konsequenter gehandelt werden müssen.

Diese Zustände sind nicht länger haltbar. Deshalb erwartet der Mouvement Ecologique weitaus mehr Transparenz und Systematik in der Vorgehensweise, dies auch im Sinne der «simplification administrative». So u.a. dass

- seitens des Nachhaltigkeitsministeriums und der Umweltverwaltung nach einem **Prioritätenplan bestimmte Betriebsbranchen untersucht** werden, und sich die bereits angesiedelten Betriebe graduell an den Stand der Technik anpassen müssen;
- sowohl die Verwaltung als auch die Gemeinden selbst weitaus **systematischer Kontrollen** der Emissionen, Immissionen durchführen und die BürgerInnen sehr schnell über evtl. Belastungen informieren;
- in **älteren Betriebsgenehmigungen konkrete Auflagen** zugefügt werden, dass die Betriebe selbst regelmäßige Messungen veranlassen müssen und jene an die Gemeinde und die Umweltverwaltung weiterleiten müssen;
- die **Sanktionen verschärft** werden müssen: im Falle von Zuwiderhandlungen zu den Genehmigungen kann es nicht sein, dass Betriebe deren Respekt über Jahre hinauszögern können;
- auch im Sinne der “simplification administrative” eine **Hotline** eingerichtet wird, an die sich die BürgerInnen wenden können, wenn Sie Belastungen befürchten. Dabei sollten die BürgerInnen auch konsequent über die in die Wege geleiteten Schritte informiert werden;
- wie es auch die IPPC-Direktive (EU-Direktive) vorschreibt, für größere Betriebe **Begleitgremien** vorzusehen, wie dies im übrigen im Dossier ARCELOR-Elektrostahlwerke im Minett appliziert wurde (comité de suivi).

Übrigens: dies trifft nicht nur für die Luftbelastung oder die Verkehrssituation zu, sondern ebenfalls für sonstige Belastungen, die von Betrieben ausgehen können (Energie, Wasser....).

7. Bessere Information im Rahmen der Kommodo Inkommodo Prozedur gewährleisten

Seit Jahren macht der Mouvement Ecologique ebenfalls darauf aufmerksam, wie unzufriedenstellend die öffentliche Kommodo-Inkommodo-Prozedur geregelt ist. Vor allem folgende Punkte sind äußerst problematisch:

- Kopien der ausliegenden Dossiers: Obwohl es das Gesetz über den freien Zugang zu Informationen ausdrücklich vorschreibt, lehnen es manche Gemeinden ab Kopien anzufertigen, was natürlich die Einsicht des Dossiers für den interessierten Bürger erheblich erschwert. Das Innen- und Nachhaltigkeitsministerium müssten die Gemeinden endlich auf ihre Pflichten im Rahmen des freien Zugangs zu Informationen aufmerksam machen, damit derartige Kopien umgehend angefertigt werden ;
- Alle Dossiers digital einsehbar machen: Es ist aber zudem geradezu anachronistisch, dass BürgerInnen immer noch gehalten werden, sich frei zu nehmen um tagsüber zur Gemeinde zu gehen, um ein Dossier einsehen zu können. Die Dossiers müssten während der öffentlichen Prozedur für alle online einsehbar sein.
- Informationspflicht gegenüber den BürgerInnen: Nicht hinnehmbar ist außerdem, dass die BürgerInnen, welche Einsprüche eingereicht haben, nicht informiert werden, welche Schlussfolgerungen daraus gezogen wurden, welche Anregungen aufgenommen und welche mit welchen Argumenten abgelehnt wurden.

8. Reform der Umweltverwaltung endlich in der Praxis angehen

Seit Jahren, ja fast Jahrzehnten, setzt sich der Mouvement Ecologique für eine Reform der Umweltverwaltung ein. In der Tat ist die Verwaltung nicht mehr so aufgestellt, dass sie ihre Aufgaben ausreichend wahrnehmen kann. Die Aufgaben der Verwaltung nahmen in den vergangenen Jahren erheblich zu, ohne dass sie entsprechend verstärkt oder reorganisiert wurde! Hier besteht erheblicher Handlungsbedarf, vor allem auch auf personeller Ebene, damit sie u.a.:

- ihrer Kontrollpflicht verstärkt nachkommen kann;
- auch eine beratende Rolle gegenüber Betrieben übernehmen kann;
- verstärkt Beschwerden oder Anregungen der BürgerInnen aufgreifen kann;
- Verstöße gegen die Gesetzgebung systematischer angehen kann u.a.m.

Unter der vorherigen Regierung wurden endlich Audits zur Reorganisation durchgeführt... allerdings sind die Resultate bis heute nicht bekannt. Auch wurde im Laufe der Erstellung der Audits nicht mit Betroffenen (Betriebe, Gemeinden, Umweltorganisationen...) über deren Analyse der Situation und deren Erwartungen an eine reformierte Verwaltung diskutiert.

Seitens des Nachhaltigkeitsministeriums wurde versprochen, Workshops mit allen Akteuren zur Reform der Verwaltung durchzuführen. Diese müssten dringendst in die Wege geleitet und die Reform schnellstens angegangen werden.... Und die notwendigen Mittel zur Stärkung der Verwaltung zur Verfügung gestellt werden!

konkrete Forderungen im Dossier „Um Monkeler“ selbst, siehe nächste Seite

AM FOKUS**Konkrete Forderungen im Dossier „um Monkeler“ selbst**

Das Dossier „um Monkeler“ hat für heftige Reaktionen gesorgt. Zu Recht, denn es zeigt in aller Deutlichkeit, wie verworren und unzufriedenstellend die Situation im Bereich „Umweltpolitik“ in Luxemburg ist. Dies auf allen Ebenen: sowohl auf nationaler Ebene ... als auch seitens der Gemeinden.

Wir brauchen einen reellen Bewusstseinswandel, damit diesen Dossiers wieder der Stellenwert beigemessen wird, der ihnen zukommen müsste.

- dabei müssen alle Akteure ihre Verantwortung übernehmen;
- die gesetzliche Situation muss verbessert werden;
- die Umweltverwaltung gestärkt und reformiert werden;
- das Wirtschaftsministerium muss endlich den Stellenwert der Umweltpolitik anerkennen;
- aber auch Gemeinden können nicht länger tun, als ob sie nur „Opfer“ wären von falschen staatlichen Entscheidungen, auch sie müssen sich endlich ihrer Verantwortung stellen: Stichworte sind wie bereits angeführt das PAG, Kontrollen u.a.m.

Was nun aber das Dossier «um Monkeler» betrifft: Der Mouvement Ecologique und seine Regionale stellen fest:

- der neu geplante Betrieb, wenn er denn alle Auflagen einhält, die ihm nun aufgrund der Einwände von Gemeinden, BürgerInnen, Mouvement Ecologique ... seitens des Nachhaltigkeitsministeriums auferlegt werden, an einem geeigneten Standort zugelassen werden könnte. In der Genehmigung, so wie sie dem Mouvement Ecologique bekannt ist, wurden in der Tat zentrale Kritiken aufgegriffen und die Auflagen verschärft; dies ist – bei aller grundsätzlicher Kritik – objektiv anzuerkennen, auch wenn es an der grundsätzlichen Problematik nicht alles ändert.
- die geplante Asphaltfabrik hat in der Tat augenscheinlich «das Fass zum Überlaufen» gebracht!

Die Zone „um Monkeler“ ist als Fehlplanung anzusehen: sowohl aus urbanistischer und verkehrspolitischer Sicht (Nähe zu Wohngebiet, fehlende Pufferzone, absolut unkohärente Planung des Standortes, eine einzige Strassenanbindung entlang von einem Wohngebiet) als auch was die Gewährleistung von Umwelt- und Gesundheitsstandards betrifft! Es ist beschämend, dass hier seit Jahren Betriebe ohne Respekt von juristischen Vorgaben produzieren, die Kontrolle äusserst mangelhaft bis inexistent war, die Zone de facto als solche nicht gesetzeskonform ist, der Zugang zur Zone bis dato nicht ausreichend geregelt ist u.a.m. Hierfür sind Staat und Gemeinden verantwortlich!

- die Gemeinden haben in der Vergangenheit die Chance verpasst, auch ihrerseits Nägel mit Köpfen zu machen: immerhin haben sie nicht die Initiative ergriffen eine Regularisierung der Zone in die Wege zu leiten, auf der PAG-Ebene aktiv zu werden u.a. was eine Pufferzone zu dem Wohngebiet anbelangt...;

- es bedenklich ist, dass der Wirtschaftsminister unter der vorherigen Regierung – zu einem Zeitpunkt, da bereits sehr kontradiktorisch über das Dossier gesprochen wurde - dem Betreiber der Asphaltfabrik sogar das notwendige Terrain – das im Staatsbesitz ist – zur Verfügung gestellt hat! Der Wirtschaftsminister hätte auch im Dialog mit Gemeinden und Akteuren zuerst eine Klärung der Situation (auch der Verkehrsproblematik) herbeiführen können, bevor er staatliches Terrain zur Verfügung stellt...;
- Doch auch das Nachhaltigkeitsministerium hätte am Beispiel „Um Monkeler“ zumindest aus politischer Sicht ein „Exempel“ statuieren können: ein Moratorium bis zur Regularisierung der Aktivitätszone bzw. der Klärung der Verkehrsanbindung wäre ein Signal gewesen. Auch wenn ein Minister eine Betriebsgenehmigung a priori nicht verweigern kann, wenn ein Betrieb bereit ist strikte Auflagen zu respektieren, hätte man doch den politischen Mut aufbringen können, diesen Weg einzuschlagen (und ggf. einen Rekurs zu riskieren);
- Zudem es sicherlich seitens des Nachhaltigkeitsministeriums nicht günstig war, die Genehmigung vor der öffentlichen Informationsversammlung in Esch zu erteilen.

Wenn denn nun eine Genehmigung der Asphaltfabrik „um Monkeler“ – trotz der angeführten Argumentation - nicht verhindert werden kann, fordert der Mouvement Ecologique, dass

- **vor Inbetriebnahme der Asphaltfabrik die Prozedur für die Erstellung einer Betriebsgenehmigung für die gesamte Industriezone „um Monkeler“ laufen muss ;**
- **die kommunalen und staatlichen Stellen regelmäßige Kontrollen der Auflagen ALLER Betriebe vornehmen, regelmäßig kontrollieren und ggf. umgehend Sanktionen ergreifen, insbesondere in den Bereichen Geruchs- und Lärmgrenzwerte sowie Feinstaubemissionen;**
- **der Verbesserung der Verkehrssituation eine absolute Priorität eingeräumt wird durch**
 - * **eine zweite Ausfahrt z.B. in Richtung Collectrice du Sud eingerichtet wird (dies könnte in Zusammenhang mit der „Liaison de Micheville“ und des Umbaus des Verteilers „Lankelz“ erfolgen;**
 - * **keine Verlängerung der Genehmigung für die Bauschuttdeponie « Monnerecher-Tipp » Ende des Jahres 2014 erteilt wird, da dies eine unzumutbare Belastung durch LKW-Verkehr für die Anrainer bedeuten würde.**

Und vor allem die Lehren von allen Akteuren gezogen werden, um in Zukunft durch eine kohärente Raumplanung, eine effiziente Umweltpolitik und eine verstärkte Absprache zwischen Staat und Gemeinden bzw. auf regionaler Ebene das Entstehen solcher Konfliktsituationen von vornherein vermeiden werden kann.

ENERGIE / KLIMA**Votum Klima diskutierte mit Umweltministerin Dieschbourg und Staatssekretär Gira über die luxemburgische und europäische Klima- und Energiepolitik**

Luxemburg, 28.2.2014. Vertreter der Plattform Votum Klima trafen sich am Mittwoch mit der Umweltministerin Carole Dieschbourg und dem Staatssekretär für nachhaltige Entwicklung Camille Gira zu einem ersten Meinungsaustausch zur nationalen und europäischen Klima- und Energiepolitik. Schwerpunkt der Diskussion waren die europäischen Klimaschutzziele bis 2030. Diese werden am 3. und 4. März von den EU-Umwelt- und Energieministern diskutiert und stehen am 20./21. März auch auf der Tagesordnung des Gipfeltreffens der EU-Staats- und Regierungschefs.

Votum Klima begrüßt ausdrücklich in diesem Kontext, dass sich die luxemburgische Regierung einer Gruppe von acht EU-Staaten (1) angeschlossen hat, die sich für weitreichende Ziele beim Klimaschutz und den Erneuerbaren Energien einsetzt. Die Vertreter von Votum Klima richteten anlässlich der Unterredung dann auch einen dringenden Appell an Frau Dieschbourg und Herrn Gira, sich gemeinsam mit diesen gleichgesinnten Regierungen bei den bevorstehenden Verhandlungen für deutlich ambitioniertere und verbindliche nationale Ziele bei der Reduktion der Treibhausgase, beim Ausbau der Erneuerbaren Energien sowie bei der Energieeffizienz einzusetzen.

Nach Ansicht von Votum Klima ist die von der EU-Kommission vorgeschlagene Reduzierung der europäischen Treibhausgasemissionen um 40 Prozent bis 2030 nicht mit der Notwendigkeit vereinbar, die globale Erwärmung auf maximal 2 Grad Celsius zu begrenzen. Europa muss sich nach Meinung der NGOs zu einem Treibhausgas-Reduktionsziel von mindestens 55 Prozent bis 2030 verpflichten, auch um seiner historischen Verantwortung für den Klimawandel gerecht zu werden.

Zum anderen gefährdet der Kommissionsvorschlag, dem nach der Anteil der Erneuerbaren Energien bis 2030 auf „mindestens 27 Prozent“ erhöht werden soll, die europäische „Energiewende“ und öffnet

der Laufzeitverlängerung und dem Neubau von Atomkraftwerken sowie klimaschädlichen und gefährlichen Energiequellen wie Kohle und Fracking Tür und Tor. Ein deutliches Signal der EU an die Energieversorger ist notwendig, um die Investitionen, die in den kommenden Jahren beim Kraftwerksbau und beim Netzausbau getätigt werden müssen, in eine saubere und klimafreundliche Energieversorgung zu lenken. Um dies zu gewährleisten, verlangt Votum Klima einen Anteil der erneuerbaren Energien von mindestens 45% bis 2030.

Neben der aktuellen EU-Klima- und Energiepolitik wurden bei der Unterredung auch Themen der nationalen Klima- und Energiepolitik besprochen. Frau Dieschbourg und Herr Gira erläuterten einige Bereiche, in denen die Regierung neue Akzente setzen möchte. Dazu gehören u.a. eine größere Politikkohärenz zwischen den Ministerien, der Ausbau der erneuerbaren Energien, eine Analyse der Folgen des Tanktourismus und die Berücksichtigung von Klimaschutzmaßnahmen bei der Ausarbeitung des Plan du Développement Rural 2014-2020. Außerdem wurde - im Zusammenhang mit dem in dieser Woche veröffentlichten Bericht des Rechnungshofes - eine Überprüfung der bisherigen Subventionierungspolitik angekündigt. Votum Klima stimmt mit der Kritik von Ministerin Dieschbourg und Staatssekretär Gira an der Einkaufspraxis der Flexiblen Mechanismen der vorherigen Regierung



gen überein und begrüßt, dass daraus Konsequenzen gezogen werden müssen. Votum Klima begrüßt ebenfalls die Zusage der Regierungsvertreter, einen Stufenplan zur Finanzierung von Klimaschutzmaßnahmen in den Entwicklungsländern in Angriff zu nehmen.

Votum Klima wird die beiden Regierungsvertreter zu einem weiteren Gespräch Mitte März treffen, um sich ausführlich über die nationale Klima- und Energiepolitik, den Fortgang der Diskussionen über

die europäischen Klima- und Energieziele für 2030 und die internationalen Klimaverhandlungen in Jahr 2015, die unter luxemburgischer EU-Ratspräsidentschaft stattfinden werden, auszutauschen.

(1) Österreich, Belgien, Dänemark, Frankreich, Deutschland, Irland, Italien, Portugal

Weitere Informationen: Martina Holbach, Greenpeace Luxemburg, Tel. 54625224

AUS DE REGIONALEN

Entwicklung des Naturparkes Mëllerdall - Regionale fragt Informationen nach



Seit jeher engagiert sich die Regionale «Mëllerdall» des Mouvement Ecologique für die Schaffung des Naturparkes. Das Projekt kommt nun in eine entscheidende Phase, Grund genug, bei der Ministerin Carole Dieschbourg und Staatssekretär Camille Gira einige Informationen nachzufragen.

Wie Sie wissen, stand der Mouvement Ecologique mit am Ursprung der heutigen Konzeption der Naturparke als regionales Entwicklungsinstrument. U.a. haben wir die Entwicklung des Naturparkes Obersauer sehr eng begleitet und ebenfalls – in Zusammenarbeit mit unserer da-

maligen Stiftung Oekofonds – eine Vorstudie zum Naturpark Dreiländer-Ecke erstellt.

Grundsätzlich begrüßen wir, dass in der Region Mullerthal ein gewisser Beteiligungsprozess bei der Erstellung der «Naturparkstudien», die als Basis zur Schaffung des Naturparks dienen, stattfindet. Hierzu möchten wir eine Reihe von Fragen bezüglich der Entwicklung des Naturparkes Mullerthal aufwerfen:

REGIONALEN UELZECHTDALL UND „MIERSCH AN EMGEIGEND“

Mobilitätskonzept “Alzettetal”: Konkrete Umsetzung mit Bürgerbeteiligung gefordert

Die Gemeinden des Alzettetals (Mersch, Lintgen, Lorentzweiler, Steinsel und Walferdingen) haben bekanntlich gemeinsam mit den staatlichen Behörden die “Convention Uelzchtall” unterzeichnet. Im Rahmen einer verstärkten regionalen Zusammenarbeit sollen Synergien in Bereichen wie der Flächennutzung, der Mobilität, der Kultur u.a.m. genutzt werden.

Ein gemeinsam ausgearbeitetes Mobilitätskonzept “Uelzchtall” wurde im Vorfeld der Legislativwahlen vom damaligen Minister Cl. Wiseler und den Gemeinden in drei regionalen Versammlungen (auf Drängen u.a. des Mouvement Ecologique) vorgestellt. Es beschreibt die derzeitigen Stärken bzw. Schwächen des Fuß- und Radverkehrs, des öffentlichen Transportes, des Auto- und Straßengüterverkehrs.

Für die Zukunft werden prioritär Maßnahmen zur Förderung der “mobilité douce” als auch des öffentlichen Verkehrs vorgeschlagen. Besonders erwähnenswert sind u.a. die konsequente Schaffung von Begegnungszonen im Innern der verschiedenen Ortschaften (auch auf CR-Straßen), lokale Radrouten zur Anbindung an die Bahnhöfe, Anpassung der Bahnhöfe, Qualitätsstandards für Bushaltestellen, eine Art “Pfortneranlage” für den Autoverkehr in Lorentzweiler, verkehrsberuhigende Maßnahmen u.v.m.

Dieses Mobilitätskonzept war vor Kurzem Thema einer Unterredung zwischen dem Mouvement Ecologique und seinen Regionalen “Uelzchtall” sowie “Miersch an Emgéigend” mit Nachhaltigkeitsminister François Bausch, dies im Beisein von Verantwortlichen der Straßenbauverwaltung und der Landesplanung.

Dabei schlug der Mouvement Ecologique die ausführliche Fassung des Mobilitätskonzeptes im Internet zugänglich zu machen. Zudem sollten die darin vorgesehenen konkreten Vorschläge in einer

übersichtlichen und allgemein verständlichen Form gemeindespezifisch aufbereitet, an alle Haushalte verteilt und in den jeweiligen Gemeinden mit den BürgerInnen diskutiert werden.

Auch eine regionale Zusammenarbeit von Gemeinden braucht Demokratie und Bürgerbeteiligung! Dies umso mehr als BürgerInnen “Experten” in eigener Sache sind und viele bereit sein dürften, sich in einen offenen Prozess der Meinungsbildung einzubringen. Voraussetzung dafür ist jedoch eine umfassende Information und Austauschmöglichkeiten auf (inter-)kommunaler Ebene.

Für Nachhaltigkeitsminister Fr. Bausch ist eine solche Vorgehensweise ebenfalls der richtige Weg, um Konventionsgebiete wie das Alzettetal mit Leben zu füllen und die Akzeptanz für notwendige Maßnahmen zu ermöglichen. Der Minister bestätigte seine Absicht, die Schaffung von Begegnungszonen (“zones de rencontre”) auch auf staatlichen CR-Straßen in Ortskernen zu unterstützen bzw. zu genehmigen und der sanften Mobilität wie auch dem öffentlichen Transport eine absolute Priorität einzuräumen.

Was den CR 123 (Mersch – Bereldingen) anbelangt, dessen Teilausbau auf der Höhe von Hünsdorf, Richtung Prettingen u.a. auch vom Mouvement Ecologique in Frage gestellt wurde, wird kein weiterer Ausbau vorgenommen. Vom Mouvement Ecologique wurde eine Schließung des allgemeinen Verkehrs des CR123 zwischen Hünsdorf und Prettingen (mit Ausnahme von Anrainern, Linienbussen, landwirtschaftlichem und Radverkehr) vorgeschlagen, so wie dies die frühere Bautenministerin E.Hennicot-Schoepges als Kompensation für den Bau der Nordstraße in Aussicht gestellt hatte. Das Ministerium hat derzeit keine abschließende Meinung zu dieser Frage, ist allerdings der Ansicht, dass der westliche Teil des Alzettetals mit u.a. den Ortschaften Hünsdorf, Prettingen und Gosseldingen als Ruhezone des Tales anzusehen ist und keine weitere

Basisdaten, die dem Prozess zu Grunde liegen

In den Arbeitsgruppen werden positiverweise die Vorstellungen der Teilnehmer einbezogen. Wir sind jedoch der Überzeugung, dass es für diesen so wichtigen Meinungsbildungsprozess wesentlich ist, dass aufgrund von eindeutigen, für alle Beteiligten einsichtbaren Fakten diskutiert wird. Z.b: welches ist der Zustand der Gewässer? Welche Strukturdaten gibt es für die Landwirtschaft in der Region, welches sind die Hauptbetriebsmerkmale, ist eine Nachfolge gesichert usw. usw.. Derartige Grunddaten wären ja in allen Bereichen betreffend den Naturpark notwendig.

Da bei uns Unklarheit besteht, inwiefern diese Daten vorliegen oder nicht, wollten wir Sie bitten, uns die derzeit vorliegenden Daten zuzustellen. Parallel wollten wir nachfragen, ob an einer weiteren fachlichen Bestandsaufnahme gearbeitet wird.

Formen der Beteiligung

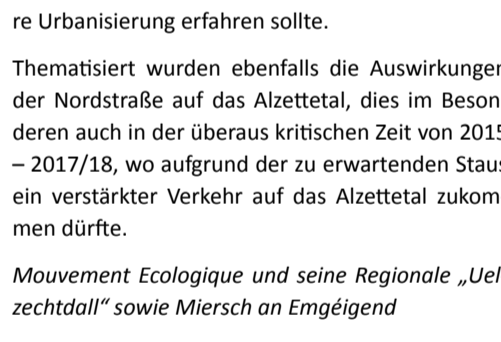
Wie bereits erwähnt, begrüßen wir es, dass Begleitgruppen zur Erstellung des Naturparkes eingesetzt wurden. Wie in unserer Publikation “Nei Chancen duerch de Naturpark: d’Wëssen, d’Kreativitéit an d’Iddië vun de Leit notzen!” dargestellt, setzen wir uns zusätzlich für innovativere Formen ein, wie z.B. auch «Erkundungsgänge», «Zielgruppengespräche» usw. (Alle Infos finden Sie in beiliegender Broschüre).

Wären Sie nicht auch der Überzeugung, dass die Bürgerbeteiligung entsprechend ausgeweitet werden soll?

Schaffung eines Naturparksyndikates – einer “station biologique”

Natur und Landschaft stellen das Kapital für einen Naturpark dar. Insofern setzen wir uns seit langem dafür ein, dass – wie es für die Mehrzahl der Luxemburger Gemeinden zutrifft – auch im Naturpark Mullertal eine “station biologique” geschaffen wird. Gemäss unseren Informationen würde der Staat diese Vorgehensweise bereits heute unterstützen, allerdings würden die Gemeinden kaum Interesse zeigen bereits zum jetzigen Zeitpunkt Fachpersonal einzustellen.

Könnten Sie uns bitte informieren, ob dies tatsächlich der Fall ist? Wenn ja, wie gedenken Sie vorzugehen? Wenn nein, könnten Sie uns bitte den Stand der Diskussionen darlegen?



Nach Aussagen von Nachhaltigkeitsminister Fr. Bausch soll die CR 123 nicht weiter ausgebaut werden. Es soll vermieden werden, dass bei einer Überlastung der N7 Schleichverkehr durch die kleinen Ortschaften im westlichen Alzettetal entsteht.



Beabsichtigt ist, die Schaffung von Begegnungszonen auf staatlichen CR-Strassen in Ortskernen seitens des Nachhaltigkeitsministeriums zu unterstützen, so wie dies im Mobilitätskonzept “Uelzchtall” vorgeschlagen wurde. Damit würde eine langjährige Forderung des Mouvement Ecologique erfüllt.



Mit einem unverhältnismässigen Aufwand wurde ein fragwürdiger Ausbau der CR 123 (Mersch - Bereldingen) auf der Ebene von Hünsdorf vorgenommen. Die frühere Bautenministerin E. Hennicot-Schoepges hatte seinerzeit die Schließung (für den nicht-innerörtlichen) Verkehr dieser Strasse als Kompensation für den Bau der Nordstrasse durch den “Grengewald” vorgeschlagen...



KUURZ BERICHT

Schaffung von Flächenpools für die Kompensierung von Eingriffen in die Natur: Von der Theorie zur Praxis

Am Montag, 10. März 2014 fand ein aufschlussreiches Seminar des Mouvement Ecologique zum Thema «Gestaltung von Flächenpools in Luxemburg» - unter der Schirmherrschaft des Nachhaltigkeitsministeriums - statt.

Über 150 Interessierte wohnten dieser Fachveranstaltung bei. Für eine Kompensation von Eingriffen in die Natur, müssen ausreichend Flächen zur Verfügung stehen, die sich in öffentlicher Hand befinden und gemeinsam mit den Landwirten so gestaltet werden, dass auch ein naturschützerischer Mehrwert entsteht.

Welches sind die Kriterien für die Anlage solcher Pools? Wie ist die heutige Situation in Luxemburg? Welche Erfahrungen wurden im Ausland gemacht? ... diese und andere Fragen wurden im Laufe des Seminars besprochen.

Die Vorträge der einzelnen Referenten, geben einen Einblick. Sie finden folgende Unterlagen auf www.meco.lu

- Vortrag von Camille Gira, Staatssekretär im Ministerium für nachhaltige Entwicklung
- Vortrag von Simone Schneider und Fernand Klopp, Sicon
- Vortrag von Anne Schöps, 1. Vorsitzende des Bundesverbandes der Flächenagenturen in Deutschland



AN EEGENER SACH

Verbraucher- und Umweltschutz gemeinsam stärken

Rezent trafen sich die Verantwortlichen der ULC mit Vertretern des Mouvement Ecologique und des Oekozenten Pfandall. Ziel der Unterredung war, Möglichkeiten der Kooperation auf verschiedenen Ebenen zu erörtern und die bestehende Zusammenarbeit zu intensivieren. Im Laufe der Sitzung war Konsens, dass Umwelt- und Verbraucherschutzinteressen häufig Hand in Hand gehen. Die Frage einer fachgerechten Altbausanierung in Verbindung mit einer qualifizierten Energieberatung zeigt dies auf exemplarische Art und Weise auf. Hier bestand in der Vergangenheit z.T. das Problem, dass die Qualifikation der Berater staatlicherseits nicht ausreichend verfolgt wurde... was mit Nachteilen für den Verbraucher und die Umwelt verbunden war.

ULC und Umweltbewegung vereinbarten, in Zukunft derartige Themen nach Möglichkeit verstärkt gemeinsam anzugehen. Ausserdem soll der Austausch u.a. in konkreten Projekten wie dem nachhaltigen Bauweisen, der Förderung effizienter Haushalts- und Bürogeräte (oekotopten.lu) sowie umwelt- und gesundheitsschonender Produkte ausgebaut werden.



Ein Austausch fand ebenfalls über das geplante Freihandelsabkommen zwischen den Vereinigten Staaten von Amerika und der EU statt, einem Thema, in dem sich der Mouvement Ecologique gemeinsam mit anderen Organisationen stärker einbringen will. Hier wurden die Auswirkungen auf soziale oder ökologische Grundsätze erörtert und die Risiken wie Sozialdumping hervorgehoben.

Aeren Don fir Mensch, Natur an Emwelt

Von den Ideen zur konkreten Umsetzung

Vernetztes Denken fördern, Wirtschaft und Ökologie miteinander verbinden, zukunftsweisende Mobilität, Umweltbildung, nachhaltige Siedlungspolitik, ökologische Landwirtschaft, alternative Energien fördern, Beteiligung der BürgerInnen: Mit Ihrer Spende unterstützen Sie Projekte in all diesen Bereichen, vor allem auch Projekte des Mouvement Ecologique.

Für weitere Informationen können Sie uns gerne kontaktieren

Tel. 43 90 30 – 50 oder

oekofonds@oeko.lu, www.oeko.lu



Spenden an die Stiftung Ökofonds sind steuerlich absetzbar.

Unsere Konten:

CCPL: LU96 1111 0734 1886 0000

BCEE: LU31 0019 1100 4403 9000

Ökofonds. Am Déngscht vu Mënsch an Emwelt.
www.oeko.lu

Herausgeber



**mouvement
écologique**

Mouvement Ecologique a.s.b.l.

4, rue Vauban
L-2663 Luxembourg/Pfaffenthal

Tel.: 43 90 30-1
Fax: 43 90 30-43

Mail: meco@oeko.lu
www.meco.lu